

Mál nr. 222/2009

M

og

Vátryggingafélagið X v/slysatryggingar ökumanns og kaskótryggingar A

og

Vátryggingafélagið X v/ábyrgðatryggingar B

Umferðaróhapp í tengslum við mögulegan glæfraakstur á Hringbraut 26.07. 2008.

Gögn.

- 1) Málskot móttækið 23.06. 2009, ásamt fylgiskjöllum.
- 2) Bréf vátryggingafélags A til nefndarinnar, dags. 09.07. 2009.
- 3) Bréf vátryggingafélags B til nefndarinnar, dags. 13.07. 2009 og 20.07. 2009, ásamt fylgiskjöllum.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa og afstöðu aðila. Til álita er hvort ökumenn umræddra bifreiða hafi verið í spyrnuakstri þegar óhappið. Um málsatvik og frásagnir aðila vísast til fyrirliggjandi gagna þ. á m. skýrslna lögreglu.

Vátryggingafélag A telur að hvorki sé fyrir hendi bótaskylda úr slysatryggingu ökumanns né kaskótryggingu bifreiðarinnar A. Félagið telur að rekja megi óhappið (sem varð við að ökumaður A missti stjórn á bifreið sinni) til stórkostlegs gáleysis M sem fólst í glæfraakstri á Hringbraut. Fyrirliggjandi rannsóknir lögreglu renni stoðum undir þá afstöðu. Félagið vísar til fyrirliggjandi gagna og 6. gr. skilmála slysatryggingar ökumanns og 3. gr. skilmála kaskótryggingar sbr. og 1. mgr. 90. gr. og 2. mgr. 27. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004.

Vátryggingafélag B hafnar bótaskyldu vegna tjóns á A. Félagið telur ljóst að aðilar máls þessa hafi verið í kappakstri á götum borgarinnar sbr. nánar fyrirliggjandi gögn. Varðandi það að bifreið sem hér er nefnd C hafi ekið inn á Hringbraut í veg fyrir nefndar bifreiðar þá sé það mat félagsins að sök hvíli ekki á þeim aðila vegna þess að nefndum bifreiðum hafi verið ekið á ofsahraða eftir Hringbraut.

M telur greiðsluskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu. Óþarft er að geta efnislega umfjöllun ökumanna máls þessa.

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum telur nefndin að rekja megi umferðaróhapp máls þessa til stórkostlegs gáleysis ökumanna bifreiðanna A og B. Telja verður að þeir hafi verið í spyrnuakstri eftir götum borgarinnar. Umferðaróhappið verður rakið til þessa en ekki til ógætilegs aksturs ökumanns C. Ökumaður A (M) hefur fyrirgert rétti sínum til bótagreiðslu.

Niðurstaða.

Greiðsluskylda er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 5. ágúst 2009

Rúnar Guðmundsson hdl.

Ólafur Lúther Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.