

Mál nr. 244/2009

M

og

Vátryggingafélagið X v/ábyrgðartryggingar atvinnureksturs

Ágreiningur um bótaskyldu orkuveitu vegna óhapps í sturtu þann 24.06. 2006.

Gögn.

- 1) Málskot móttækið 09.07. 2009, ásamt fylgiskjöllum.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 20.07. 2009, ásamt fylgiskjöllum.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa og afstöðu aðila. Komið var að M í sturtu. Heitt vatn mun hafa runnið á hann þannig að hann hlaut líkamsmeiðsl af. M mun hafa fengið flogakast á meðan hann var í sturtunni.

M telur greiðsluskyldu fyrir hendi sbr. ítarlega umföllun hans í málskotinu.

Vátryggingafélagið telur greiðsluskyldu ekki fyrir hendi. Félagið telur að slys M sé fyrst og fremst að rekja til skyndilegra veikinda hans í sturtunni og þess vanbúnaðar sem var á blöndunartækjum, en á vettvangi voru ekki hitastýrð blöndunartæki heldur tvískipt blöndunartæki þ.e. með aðskildum stillingum fyrir heitt og kalt vatn. Sú ráðstöfun sé á ábyrgð húseiganda en ekki vátryggingartaka. Allt bendi til þess að M hafi legið lengi í sturtunni.

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum hefur ekki verið sýnt fram á greiðsluskyldu þeirrar vátryggingar sem hér um ræðir. Ekki er unnt að fallast á að tjónsatburð máls þessa megi rekja til sakar vátryggingartaka eða starfsmanna eða aðstæðna sem hann ber ábyrgð á. Ekki er unnt að fallast á málsástæður þær sem M nefnir í málskotinu sem röksemd fyrir bótaábyrgð vátryggingartaka. Þá kröfu er ekki unnt að gera til vátryggingartaka, líkt og M heldur fram, að hann “tryggi að vatn sem dælt er inn á neysluvatnskerfi heimila verði aldrei svo heitt að hætta sé á húðbruna”. Tjónsatburð máls þessa má fyrst og fremst rekja til skyndilegra veikinda M og þess að heitt vatn hafi getað runnið á hann.

Niðurstaða.

Greiðsluskylda er ekki fyrir hendi samkvæmt þeirri vátryggingu sem hér um ræðir.

Reykjavík 18. ágúst 2009

Rúnar Guðmundsson hdl.

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

Jón Magnússon hrl.