

Mál nr. 266/2009

M

og

vátryggingafélagið V v/greiðslukortatryggingar

Bílaleigutrygging í greiðslukortatryggingum. Gildissvið vátryggingar.

Gögn.

- 1) Málskot móttakið 23. júlí 2009, ásamt fylgiskjöllum.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins V til nefndarinnar dags. 4. ágúst 2009.
- 3) Tölvupóstur dags. 17. ágúst 2009 vegna viðbótargagna.

Málsatvik.

M leigði bílaleigubíl í Noregi í apríl sl. Í leigusamningi kemur fram að inni í samningnum sé svokölluð kollisjónsskadekning (CDW) og tyveriskadedekning sem virðist bæði ná til þjófnaðar og skemmdarverka á bílnum. Einnig kemur fram að eigin áhætta leigutaka sé NOK 6000 vegna þessa. Bílaleigubílnum var skilað þann 13. apríl en daginn eftir sendi bílaleigan M bréf um að tjón hefði verið á bílnum þegar honum var skilað. Í bréfinu kemur fram að bílaleigan krefji M um eigin áhættu hans í tengslum við tjónið.

M telur að V eigi að greiða bætur úr bílaleigutryggingu greiðslukorts hans, sú trygging hafi verið í gildi og gildissvið hennar nái til tjónsins. V vísar til skilmála bílaleigutryggingar greiðslukortsins en þar kemur fram í gr. 1.1. að vátryggingin gildi aðeins ef vátryggður hafnar því að kaupa af bílaleigunni "Loss Damage waiver" tryggingu (kaskótryggingu) eða viðlíka vátryggingu vegna hins leigða bíls. Þar sem M hafi leigt bíl með viðlíka vátryggingu og vísað er til í gr. 1.1. falli tilkynnt tjónsatvik utan gildissviðs tryggingarinnar.

Álit.

Í vátryggingarskilmálum þeim sem um bílaleigutryggingu greiðslukorts gilda kemur skýrt fram í gr. 1.1. hvert gildissvið hennar er. Þar er kveðið á um að vátryggingin öðlist ekki gildi nema korthafi greiðslukortsins hafni því að kaupa kaskótryggingu eða viðlíka vátryggingu vegna bílsins. Þegar hins vegar er litið til framlagðra gagna verður að líta svo á að í bílaleigusamningi M séu "kollisjónsskadekning" og "tyveridekning" viðlíka vátryggingar og kaskótrygging í skilningi fyrrnefndrar gr. 1.1. í vátryggingarskilmálum. Um er að ræða vernd fyrir tjóni sem verður vegna áreksturs, þjófnaðar og skemmdarverka auk þess sem í bílaleigusamningnum er kveðið er á um eigin áhættu leigutaka vegna tjóns. Nefndin leggur ekki mat á viðskiptaskilmála bílaleigunnar norsku um hvort hún hafi gert M kleift að hafna því að bíllinn sem hann leigði væri með þeirri vernd sem vísað er til. Með vísan til ofangreinds telst tjónsatvikið falla utan gildissviðs vátryggingarinnar.

Niðurstaða.

Greiðsluskylða er ekki fyrir hendi úr bílaleigutryggingu greiðslukorts hjá V.

Reykjavík 25. ágúst 2009

Rúnar Guðmundsson hdl.

Þóra Hallgrímsdóttir hdl.

Jón Magnússon hrl.