

Mál nr. 285/2009

M og

Vátryggingafélagið V-1 v. ábyrgðartryggingar A og
Vátryggingafélagið V-2 v. ábyrgðartryggingar B

Maður slasaðist þegar hann datt í hálku þ. 19.12.2008.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 12.8.2009. ásamt fylgiskjöllum 1-10
2. Bréf V-1 dags 24.8.2009 ásamt fylgiskjali.
3. Bréf V-2 dags. 7.9.2009 ásamt fylgiskjöllum 1-4.

Málsatvik.

M datt í hálku á gangstétt fyrir framan heimili sitt og meiddist. M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu A hjá V-1 og ábyrgðartryggingu B sem fasteignareiganda hjá V-2. Af hálfu M er því haldið fram að frágangur gangstéttar þeirrar þar sem M datt hafi verið óviðunandi þar sem halli hennar hafi verið of mikill. Af hálfu M er því haldið fram að B sem fasteignareigandi beri ábyrgð á vanbúnaði gangstéttarinnar en til vara að A beri ábyrgð verði ekki á það fallist að umrædd gangstétt sé á ábyrgð B, en í öllum tilvikum sé um saknæman vanbúnað á gangstéttinni að ræða. V-1 hafnar bótaskyldu og telur ekkert í gögnum málsins renni stöðum að tjónið megi rekja til saknæmrar háttsemi A, þá sé gangstéttin þar sem M fell innan lóðamarka húss þess þar sem M býr og ábyrgðin því á ábyrgð lóðarhafa. V-2 hafnar einnig bótaábyrgð og telur ósannað að slys M megi rekja til atvika sem vátryggingartaki beri skaðabótaábyrgð á lögum samkvæmt. Bent er á að ekkert liggi fyrir um að frágangi umræddrar gangstéttar sé ábótavant.

Álit.

Ekki hefur verið sýnt fram á að frágangi gangstéttarinnar þar sem M datt hafi verið ábótavant. Þegar af þeirri ástæðu á hann ekki rétt á bótum hvorki úr ábyrgðartryggingu A eða B.

Niðurstaða.

M á ekki rétta á bótum úr ábyrgðartryggingu A eða B.

Reykjavík 15.9. 2009.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Ólafur Lúther Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.