

Mál nr. 324/2009

M

og

Vátryggingafélagið X vegna ábyrgðartryggingar blikksmiðju (B)

Vinnuslys 07.03. 2000, ágreiningur um bótaskyldu.

Gögn.

- 1) Málskot mótttekið 16.09. 2009, ásamt fylgiskjölum.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 02.10. 2009.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa og afstöðu aðila. M mun hafa ráðið sig til starfa hjá B samhliða name. Þegar slysið varð hafði honum verið falið að aðstoða annan mann við að smíða geymslukassa á vörubifreið. Að sögn M (tjónþola) varð slysið með þeim hætti að hann var að draga heila 0,6 mm stálplötu úr rekka þegar plötubútur sem var í sama rekka féll úr rekkanum og lenti ofan á vinstri hönd hans rétt ofan við þumalfingur á handabaki þannig að meiðsl hlutust af.

M telur greiðsluskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu. Hann telur að rekja megi slysið til saknæmrar háttsemi samstarfsmanna hans hjá B.

Vátryggingafélagið telur greiðsluskyldu ekki fyrir hendi sbr. umfjöllun þess í gögnum málsins. Það telur ósannað að rekja megi slysið til þeirra atvika sem M lýsir “svo löngu eftir slys”. Félagið telur að M hafi einfaldlega skorist á stálplötu við vinnu sína við að sækja efni í efnisrekka. Það fylgi áhætta öllum störfum og það að skera sig á stálplötum er ein áhætta sem fylgir blikksmíði. Ekki hafi verið sýnt fram á sök starfsmanna vátryggingartaka. Engar reglur hafi verið brotnar. Félagið vísar til þess að það hafi verið “fyrst um 7 árum eftir slysið, eða þegar tjónþoli og samstarfsmaður hans og frændi gefa skýrslu hjá lögreglu, sem fram koma upplýsingar um að önnur minni plata hafi dottið á tjónþola og að það hafi gerst vegna saknæmrar háttsemi annars starfsmanns.” Félagið telur ósannað að slysið verði rakið til saknæmrar háttsemi af hálfu vátryggingartaka. Hér hafi verið um óhappatilviljun og/eða aðgæsluleysi M sjálfs að ræða.

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum hefur ekki verið sýnt fram á greiðsluskyldu þeirrar vátryggingar sem hér um ræðir. Slysið virðist mega rekja til óhappatilviljunar og/eða aðgæsluleysis M sjálfs en ekki sakar vátryggingartaka eða starfsmanna sem hann ber ábyrgð á.

Niðurstaða.

Ekki hefur verið sýnt fram á greiðsluskyldu þeirrar vátryggingar sem hér um ræðir.

Reykjavík 13. október 2009

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hdl.

Jón Magnússon hrl.