

**Mál nr. 326/2009**

**M  
og  
vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar orkuveitu.**

**Ágreiningur um bótaskyldu vegna tjóns af völdum þess að lokað var fyrir orkuafhendingu.**

**Gögn.**

1. Málskot, móttekið 17.9.2009, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 29.9.2009.

**Málsatvik.**

Þann 6.7.2009 lokaði orkuveitan O fyrir afhendingu rafmagns á M vegna vanskila á þremur orkureikningum með gjalddögum 25.4., 15.5. og 15.6.2009. Mun M hafa orðið fyrir tjóni vegna skemmda á matvælum af þessum sökum.

M kvað lokun fyrir orkuafhendingu hafa verið óheimila þar sem O hafi dregið í meira en eitt ár að lesa af rafmagnsmælum og eftir mælaálestur hafi komið í ljós að hann hafi átt inneign. Hefur M krafist bóta úr ábyrgðartryggingu O hjá vátryggingafélaginu X vegna þess tjóns sem hann varð fyrir. M hefur hafnað bótaskyldu; annars vegar á þeim forsendum að farið hafi verið að öllum reglum við lokun orkuafhendingarinnar og hins vegar að um sé að ræða skaðabótakröfu innan samninga og ábyrgðartryggingin taki ekki til slíks tjóns.

**Álit.**

Í vátryggingarskilmálum X fyrir ábyrgðartryggingu atvinnureksturs, eins og O hafði hjá félaginu, segir í gr. 4.1, sbr. og gr. 4.1.1, að vátryggingin bæti beint líkams- eða munatjón þriðja manns vegna skaðabótaábyrgðar vátryggðs sem fellur á hann samkvæmt íslenskum lögum vegna starfsemi þeirrar sem getið er í vátryggingarskírteini eða endurnýjunarkvittun. Í gr. 4.2. í skilmálunum er svo tekið fram að vátryggingin bæti ekki tjón innan samninga, þ.e. tjón sem vátryggður ber ábyrgð á vegna vanefnda á samningi.

Fyrirliggjandi gögn eru um margt takmörkuð um málsatvik. Þó verður að telja ljóst að í gildi hafi verið samningur milli M og O um kaup þess fyrrnefnda á orku (heitu vatni og rafmagni) frá þeim síðarnefnda. Þá verða gögn málsins ekki skilin á annan veg en þann að M telji sig hafa orðið fyrir hinu umdeilda tjóni vegna vanefnda O á samningsskyldum sínum um afhendingu orku. Verður tjónið því rakið til atvika sem eru undanþegin gildissviði ábyrgðartryggingarinnar samkvæmt fyrrgreindu ákvæði í gr. 4.2 í vátryggingarskilmálunum. Þegar af þessari ástæðu bætist tjónið ekki úr ábyrgðartryggingunni. Að þessari niðurstöðu fenginni kemur bótaskylda O gagnvart M ekki til frekari skoðunar hjá nefndinni.

**Niðurstaða.**

Tjón M bætist ekki úr ábyrgðartryggingu O hjá X.

Reykjavík, 20. október 2009.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.