

Mál nr. 329/2009

M og

Vátryggingafélagið V v ábyrgðartryggingar K

Kona datt þegar hún var við vinnu sína þ. 12.9.2008.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 17.9.2009. ásamt fylgiskjöllum 1-10
2. Bréf V dags. 1.10.2009.

Málsatvik.

Í tilkynningu um slys segir að M hafi runnið í bleytu á gólfi en verið stödd við matarvagn og náð að einhverju leyti að grípa í hann, ekki hafi séð á M við fallið og hún hafi leitað til læknis síðar. M gerir kröfu um bætur úr ábyrgðartryggingu vinnuveitandans K. Af hálfu M er byggt á því að í matsalnum sem M var við vinnu sína hafi verið bleyta á gólfi og hafi M runnið í mjólk og ávaxtasafa sem hafi verið á gólfinu og byggir M á því að slysið sé sök vinnuveitanda vegna þess fyrirkomulags sem verið hafi á vinnustaðnum og vísar lögmaður hennar til tveggja Hæstaréttardóma. V hafnar bótaskyldu og bendir á að M hafi fallið á hnéð í umrætt sinn við vinnu sína en ekki tilkynnt um atvikið fyrr en viku síðar og ekki leitað til læknis fyrr en 5 dögum eftir atvikið. V bendir á að samstarfsskona M hafi ekki séð poll eða bleytu á gólfinu og telur V ósannað að M hafi dottið í bleytu enda sé sú fullyrðing ekki stud gögnum. Þá bendir V á að ekkert á vinnustað eða hvað verklag varðar hafi verið ábótavant enda hafi ekki verið sýnt fram á neitt slíkt af hálfu M. V hafnar því alfarið að um saknæma háttsemi K hafi verið að ræða eða starfsmanna hans.

Álit.

Ekki hefur verið sýnt fram á það af hálfu M að vinnuaðstaða hafi verið ófullnægjandi eða að vinnuveitandi beri sök á því slysi sem M varð fyrir við vinnu sína. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu K hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu K hjá V.

Reykjavík 20.10. 2009.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.