

Mál nr. 362/2009

M

og

Vátryggingafélagið X v/ábyrgðartryggingar atvinnureksturs/verslunarmiðstöðvar (A)

Fall á bílastæði við Kringluna 29.11. 2008.

Gögn.

- 1) Málskot móttakið 15.10. 2009, ásamt fylgiskjölum.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 28.10. 2009.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa og afstöðu aðila. M mun hafa komið út úr verslunarmiðstöðinni þegar henni skrikaði fótur á gangstéttarbrún næst anddyrinu og féll niður á götuna með þeim afleiðingum að hún úlnliðsbrotnaði.

M telur greiðsluskyldu fyrir hendi sbr. ítarlega umfjöllun lögmanns hennar í málskotinu. M telur að rekja megi slysið til vanbúnaðar verslunarmiðstöðvarinnar við lýsingu.

Vátryggingafélagið telur greiðsluskyldu ekki fyrir hendi. Ekki þyki sýnt fram á að slysið megi rekja til saknæmrar háttsemi af hálfu A. Félagið vísar til þess að bifreiðastæðið sé hannað með mildri lýsingu. Ljóst sé að mikill birtumunur er við að koma út úr upplýstri verslunarmiðstöð og út í myrkrið, hvort sem ljósaperu hafi vantað í ljósastaur á svæðinu eða ekki. Það eitt hafi ekki úrslitaáhrif. Tveir ljósastaurar liggja í námunda við þann staur sem ekki logaði á. M hafi átt að hafa næga birtu til að átta sig á því hvar gagnstéttin endar og gatan tekur við. Þar fyrir utan telur félagið að ekki hafi verið sýnt fram á hvenær ljós hætti að loga á umræddum staur. Nýlega hafi verið búið að yfirfara útilýsinguna ("í nóvember"). Ekkert í gögnum málsins bendi til þess að A hafi vitað af því að ekki logaði á umræddum staur. M hafi þurft að sýna meiri aðgát í umrætt sinn, henni hefði átt að vera ljóst hvar gagnstéttin endaði og hvar gatan tók við. Gulmerkt sé meðfram gagnstéttarbrúninni. Hér hafi verið um óhappatilvik eða aðgæsluleysi M sjálfs að ræða.

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum hefur ekki verið sýnt fram á greiðsluskyldu þeirrar vátryggingar sem hér um ræðir.

Ekkert í gögnum málsins bendi til þess að starfsmenn A hafi vitað af því að ekki logaði á umræddum staur eða að ljósbirtu væri ófullnægjandi. Ekki hefur verið sýnt fram á að lýsing hafi verið ófullnægjandi þrátt fyrir að ljós hafi vantað á einn staur. Ekki hefur verið sýnt fram á að slysið verið rakið til sakar A eða annarra atvika eða aðstæðna sem A ber ábyrgð á.

M virðist ekki hafa sýnt næga aðgát er hún kom út úr verslunarmiðstöðinni. Hér virðist því hafa verið um óhappatilvik að ræða.

Niðurstaða.

Greiðsluskylda er ekki fyrir hendi samkvæmt þeirri vátryggingu sem hér um ræðir.

Reykjavík 10. nóvember 2009

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hdl.

Jón Magnússon hrl.