

Mál nr. 372/2009

**M
og
vátryggingafélagið X v/ frítímaslysatryggingar.**

Ágreiningur hvort um slys hafi verið að ræða þegar rof varð á klyftarsambryskju konu við fæðingu barns.

Gögn.

1. Málskot, móttakið 22.10.2009, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 11.11.2009, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Þann 12.10.2008 ól M barn á fæðingadeild Landspítala háskólasjúkrahúss við Hringbraut. Um fjórum klukkustundum eftir fæðinguna reyndi M að fara fram úr til að fara á klósett. Fann hún þá mjög mikið til yfir lífbeini og var eins og “að hún hafi fundið fyrir smelli.” Verkir voru afar sárir og hún var ófær að fara fram úr rúmi. Við rannsókn kom í ljós 3 cm bil í klyftarsambryskju. Var hún í aðgerð fest saman með pinnum. Bati var hægur og M útskrifaðist ekki af sjúkrahúsi fyrr en 15 dögum síðar.

Í fyrirbyggjandi læknisvottorði L, yfirlæknis á kvennasviði LSH, dags. 3.10.2008, segir að rof í klyftarsambryskju sé afar fátíður fylgikvilli fæðingar, en þó séu til nokkuð margar lýsingar á því í tímaritsgreinum. Enga sérstaka skýringu sé að finna á þessum fylgikvilla þar sem fæðingin hafi gengið algjörlega eðlilega fyrir sig. Fæðingin hafi verið afstaðin innan eðlilegra tímamarka, engin sérstök inngríp hafi verið í fæðinguna önnur en spangarklipping og höfuðið hafi gengið eðlilega fram við rembing. Taldi læknirinn að ekki væri hægt að segja með fullri vissu hvenær rofið hafi átt sér stað, en þó sé líklegast að það hafi gerst sjálfkrafa í lok fæðingar, en gæti þó hafa orðið þegar M steig fyrst fram úr rúmi eftir fæðinguna þar sem hún hafi fundið fyrir smelli við það.

M hefur krafist bóta úr frítímaslysatryggingu sem hún hafði í gildi hjá vátryggingafélaginu X. Félagð hefur hafnað bótaskyldu þar sem það telur atvikið ekki falla undir hugtakið slys eins og það hugtak er skilgreint í þeim skilmálum sem gilda um vátrygginguna.

Álit.

Í skilmálum slysatryggingar þeirrar sem hér eru til skoðunar segir í 3. gr. að með hugtakinu slys sé átt við skyndilegan utanaðkomandi atburð sem veldur meiðslum á líkama þess sem vátryggður er og gerist án vilja hans. Við meiðsl á útlimum sé þess þó eingöngu krafist að um sé að ræða skyndilegan atburð sem veldur meiðslum á líkama vátryggðs og gerist án vilja hans. Af fyrirbyggjandi gögnum málsins þykir ljóst að ekki er um meiðsl á útlimum að ræða. Eins og greinir í læknisvottorði L er rof á klyftarsambryskju fátíður fylgikvilli fæðingar. Ekki liggur fyrir hver sé skýring á þessu rofi eða hvenær það hafi átt sér stað þótt líklegast sé að það hafi gerst sjálfkrafa. Ekki verður fullyrt af málsgögnum að rofið hafi orðið skyndilega. En jafnvel þótt svo hafi verið verður ekki litið svo á að utanaðkomandi atburður hafi valdið rofinu. Meðganga og fæðing barns getur í þessu sambandi ekki talist utanaðkomandi atburður. Með því að M telst ekki hafa orðið fyrir slysi á hún ekki rétt til bóta úr slysatryggingunni.

Niðurstaða.

M á ekki rétt til bóta úr frítímaslysatryggingu hjá X.

Reykjavík, 1. desember 2009.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.