

Mál nr. 382/2009

M

og

Vátryggingafélagið X v/kaskótryggingar bifreiðar

**Umferðaróhapp, ökumaður missti stjórn á bifreið sinni 08.10. 2008,
stórkostlegt gáleysi, skerðing bótaréttar.**

Gögn.

- 1) Málskot móttakið 02.11. 2009, ásamt fylgiskjölum.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 17.11. 2009.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

Ökumaður bifreiðarinnar ók yfir hraðahindrun á Hafnargötu og jók hraða bifreiðarinnar. Í kjölfarið missti hann stjórn á bifreiðinni með þeim afleiðingum að hún rakst á tvær kyrrstæðar bifreiðar sem lagt var í bifreiðastæði. Ökumaðurinn var að aka bifreiðinni í fyrsta sinn. Bifreiðin er beinskípt, útbúin túrbínu og mjög öflug.

M telur greiðsluskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu sem óþarft er geta. Hann er ósammála niðurstöðu vátryggingafélagsins um skerðingu á bótarétti sem nemur 50%. Hann telur að félagið skuli greiða fullar bætur. Hann telur að rekja megi atburð þennan til óvárkárni og reynsluleysis ökumanns en ekki stórkostlegs gáleysis.

Vátryggingafélagið vísar til þess m.a. að vitni segir að bifreiðinni hafi verið ekið á töluverðri ferð a.m.k. töluvert umfram 35-40 km/klst og að ökumaðurinn “segist ekki getað útilokað að bifreiðin hafi verið komin á töluverða ferð er árekstur varð.” Félagið víkur og að samsömun í umfjöllun sinni sbr. 2. mgr. 29. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004 og 9. gr. skilmála. Félagið hafnar óskertri bótaskyldu. Það telur að rekja megi vátryggingaratburðinn til stórkostlegs gáleysis ökumanns bifreiðarinnar og umráðamanns hennar. Félagið vísar og til 2. mgr. 27. gr. laga um vátryggingarsamninga og 9. gr. skilmála. Þegar atburðurinn varð hafi verið byrjað að frysta og hrím komið á götur. Bifreiðin hafi verið útbúin sléttum hjölbörðum, “mjög slitnum sumardekkjum af low profile” gerð. Félagið telur að skerða skuli bætur eða fella niður í heild vegna stórkostlegs gáleysis ökumanns og raunverulegs umráðamanns. Vísað er til ítarlegrar umfjöllunar félagsins í bréfi til nefndarinnar sem óþarft er að geta frekar efnislega. Félagið vísar til niðurstöðu úrskurða nefndarinnar í málum 230/2009, 201/2008, 319/2009 og 181/2008.

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum verður talið að rekja megi vátryggingaratburð máls þessa til stórkostlegs gáleysis ökumanns bifreiðarinnar. Það var mildi að ekki fór verr og að ekki skuli hafa orðið manntjón. Ökumaðurinn hafði enga stjórn á bifreiðinni og ljóst að umráðamaður hennar, sem var farþegi, hefði átt að sporna við gáleysislegum akstri ökumannsins.

Með hliðsjón af framanrituðu og fyrirliggjandi gögnum var bifreiðinni ekið af stórkostlegu gáleysi og ekki miðað við aðstæður og því rétt að félagið losni úr ábyrgð sem nemur helming sbr. 2. mgr. 27. gr. laga um vátryggingarsamninga. Við ofanritað mat er litið til sakar aðila, hvernig atburðurinn bar að og atvika að öðru leyti.

Niðurstaða.

Greiðsluskylda er fyrir hendi sem nemur helming samkvæmt þeirri vátryggingu sem hér um ræðir.

Reykjavík 8. desember 2009

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.