

Mál nr. 424/2009

**M
og
vátryggingafélagið X v/ tjóns á veiðarfærum.**

Ágreiningur um bótaskyldu vegna tjóns á veiðarfærum sem skemmdust í húsbruna.

Gögn.

1. Málskot, móttakið 26.11.2009, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 18.12.2009.

Málsatvik.

Þann 28.8.2009 skemmdust veiðarfæri í eigu M í húsbruna í Grundarfirði. Veiðarfærin voru ótryggð. Í lok árs 2008 hafði M tekið tilboði vátryggingafélagsins X í vátryggingar vegna bifreiðar (ábyrgðar- og húftryggingu) og smábáts (húftryggingu og slysatryggingu sjómanna), en þessar vátryggingar hafði M haft áður hjá öðru vátryggingafélagi.

Af hálfu M er því haldið fram að í tengslum við tilboðið hafi X vanrækt lögmaelta upplýsingaskyldu með því að hafa ekki kannað og upplýst M um þörf hans fyrir frekari vátryggingar en þær sem tilboðið tók til. Hefur M vísað í þessu efni til 1. mgr. 4. gr. laga nr. 30/2004 um vátryggingarsamninga. Þannig háttaði til að X var brunatryggjandi húseignarinnar sem þarna varð eldinum að bráð. Telur M að X hafi heimilað hreinsun brunarústa og með því valdið sér tjóni þar eð honum gafst ekki kostur á að bjarga verðmætum sem hann átti í og við húsið. Vegna þessara atvika hafi X bakað sér skaðabótaábyrgð gagnvart M. X hafnar bótaskyldu.

Álit.

Samkvæmt 1. mgr. 4. gr. laga nr. 30/2004 skal félagið veita nauðsynlegar upplýsingar svo vátryggingartaki geti metið tilboð þess. X gerði M tilboð um nánar tilgreindar vátryggingar sem M hafði haft hjá öðru félagi. Ekkert bendir til þess samkvæmt gögnum málsins að M hafi farið þess á leit við X kannaði frekari vátryggingarþörf M eða að hann hafi með öðrum skýrum hætti gefið til kynna ósk um slíka athugun. Er ósannað að X hafi vanrækt upplýsingagjöf gagnvart M þannig að það hafi bakað sér bótaábyrgð. Í gögnum málsins er heldur ekki sýnt fram á að X hafi haft brunarústirnar með einhverjum hætti í sínum vörslum eða að það hafi að öðru leyti verið í þess valdi að sjá svo um að M gæfist kostur á að bjarga verðmætum, ef einhver voru, áður en hreinsun rústanna hófst. Að þessu athuguðu getur X ekki borið ábyrgð á tjóni því sem M gerir kröfu um í máli þessu.

Niðurstaða.

X ber ekki ábyrgð á tjóni M.

Reykjavík, 5. janúar 2010.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.