

Mál nr. 26/2010

M

og

Vátryggingafélagið X v/kaskótryggingar bifreiðar

**Umferðaróhapp 11.01. 2010, ökumaður missti stjórn á bifreið sinni á Suðurlandsvegi,
ágreiningur um skerðingu bótaréttar.**

Gögn.

- 1) Málskot móttakið 01.02. 2010, ásamt fylgiskjölum.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 17.02. 2010.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa. Bifreiðinni var ekið um Suðurlandsveg í hálku og ísingu þegar ökumaður missti stjórn á bifreiðinni í vinstri beygju.

Vátryggingafélagið telur að fella skuli niður bótarétt sem nemur 1/3 hluta vegna stórkostlegs gáleysis M við akstur bifreiðarinnar sbr. ákvæði skilmála og 2. mgr. 27. gr. og 26. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004. Félagið telur orsakasamband vera milli óhappsins og ófullnægjandi dekkjabúnaðar sbr. fyrirliggjandi gögn. Það telur að M hafi brotið gegn varúðarreglu skilmála. Annars vegar hafi M brotið gegn þeirri skyldu að viðhalda ökutæki í samræmi við fyrirmæli og leiðbeiningar framleiðanda og hins vegar gegn þeirri skyldu að fara eftir opinberum fyrirmælum um skoðun ökutækis og sjá til þess að það uppfylli kröfur um gerð og búnað á hverjum tíma. Að öllu virtu telur félagið rétt að skerða bótarétt að 1/3 hluta vegna stórkostlegs gáleysis M og varúðarreglna félagsins þar sem bifreiðin hafi verið vanbúin.

M telur greiðsluskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu.

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum hefur ekki verið sýnt fram á að rekja megi óhapp M til stórkostlegs gáleysis hans. Að teknu tilliti til 26. gr. laga um vátryggingarsamninga er ekki tilefni til að skerða bótarétt M þrátt fyrir að hann hafi ekki sinnt nægjanlega að varúðarreglum félagsins. Ekki hefur verið sýnt fram á að rekja megi tjónsatburð máls þessa til brots hans á varúðarreglum félagsins.

Niðurstaða.

Greiðsluskylda er fyrir hendi samkvæmt þeirri vátryggingu.

Reykjavík 9. mars 2010

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.