

Mál nr. 33/2010

M

og

Vátryggingafélagið X v/ábyrgðartrygging atvinnureksturs (J)

Ágreiningur um hvort skemmdir á baðhergi megi rekja til framkvæmda við nýbyggingu vorið 2009.

Gögn.

- 1) Málskot móttakið 05.02. 2010, ásamt fylgiskjölum.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 22.02. 2010.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa. Ágreiningur er um hvort rekja megi skemmdir á íbúð til byggingarframkvæmda í næsta nágrenni. M heldur því fram að flísar í íbúð hans hafi losnað og einhverjar brotnað vegna tiltekinna framkvæmda sem í gangi voru.

Vátryggingafélagið telur greiðsluskyldu ekki fyrir hendi sbr. umfjöllun þess í gögnum málsins. Félagið telur orsakatengsl milli tjónsins og starfsemi J með “öllu ósönnuð auk þess sem félagið hefur ekki upplýsingar um hvenær tjónið á að hafa átt sér stað né hver sé sök vátryggingartaka.” J hafi ekki verið með frjálsa ábyrgðartryggingu á allri starfsemi sinni og að ósannað sé að rekja megi tjón M til vinnu þeirra hjóla- og traktorsgrafa sem vátryggðar eru hjá félaginu.

M telur greiðsluskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu. Hann telur að byggingaraðilar hafi verið að “fleyga klöpp með stórvirkum vinnuvélum til að koma fyrir kjallara í” byggingu. Allt hafi “leikið á reiðiskjálfi vikum saman meðan þessi gjörningur átti sér stað og smám saman fóru að koma í ljós skemmdir”. M telur að J hafi séð um að fleyga klöppina í viðkomandi húsgrunni. J er ekki byggingaraðili umrædds húss heldur framkvæmdaraðili við klöppina. M reiknar með að ábyrgðartrygging J taki til tjónsins sem varð.

Álit.

Þegar tekið er mið af takmörkuðum gögnum máls þessa hefur ekki verið sýnt fram á greiðsluskyldu þeirrar vátryggingar sem hér um ræðir. Athygli vekur hve gögn málsins eru takmörkuð. M heldur því fram að framkvæmdir við klöppina hafi staðið yfir vikum saman. Vegna þessa hefði mátt ætla að fyllri upplýsingar væru fyrirliggjandi t.d. um hvernig staðið hafi verið að framkvæmdum, hvaða tæki hafi verið notuð, hver hafi verið samskipti M við starfsmenn J o.s.frv. Sá sem krefur annan um greiðslu bóta líkt og í þessu tilviki hefur sönnunarbyrði um umfang tjóns síns og greiðsluskyldu þeirrar vátryggingar sem um ræðir. Ekki hefur verið sýnt fram á greiðsluskyldu sem fyrr segir.

Niðurstaða.

Ekki hefur verið sýnt fram á greiðsluskyldu þeirrar vátryggingar sem hér um ræðir.

Reykjavík 9. mars 2010

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.