

Mál nr. 155/2010

M

og

Vátryggingafélagið X v/A

og

vátryggingafélagið Y v/B

Árektur á Laugavegi móts við hús nr. 67 þann 26.11. 2009.

Gögn.

- 1) Málskot móttakið 21.05. 2010, ásamt fylgiskjölum.
- 2) Bréf vátryggingafélags A til nefndarinnar, dags. 14.06. 2010, ásamt fylgiskjölum.
- 3) Bréf vátryggingafélags B til nefndarinnar, dags. 14.06. 2010.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa. Bifreiðinni B var bakkað úr innkeyrslu yfir gangstétt inn á Laugavegin og þar í vinstri hlið A sem bakkað hafði verið úr bifreiðastæði.

Vátryggingafélag A telur með vísan til framburðar vitnis að rétt sé að skipta sök til helminga, því samkvæmt frásögn þess voru báðir ökumenn að bakka er árekstur varð.

Vátryggingafélag B telur að ökumaður A beri ábyrgð á árekstrinum þar sem hann hafi bakkað úr innkeyrslu yfir gangstétt og í vinstri hlið A sem hafi verið kyrrstæð eftir að henni hafi verið bakkað úr bifreiðastæði.

M (A) kveðst hafa verið kyrrstæður, hann telur að leggja skuli alla sök á ökumann B.

Fyrirliggjandi er frásögn vitnis sem getur aðdraganda árekstursins. Vitnið mun hafa verið að hleypa A úr bifreiðastæðinu. Efnislega kemur fram að bifreið A og B hafi bakkað á sama tíma, vitnið hafi séð að bifreiðarnar myndu “bakka saman, bökkuðu hægt. Eins og þetta leit út fyrir mér voru ökumenn A og B hvorugir meðvitaðir um hvorn annan. Eins og ég sá þetta var hvorugum um að kenna”

Álit.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum þykir rétt að skipta sök til helminga. Samkvæmt framburði vitnis voru báðir ökumenn að bakka í umrætt sinn. Það breytir ekki ofanrituðu þó að A hafi e.t.v. náð að stöðva bifreið sína rétt í þann mund sem áreksturinn varð.

Niðurstaða.

Sök er skipt til helminga.

Reykjavík 29. júní 2010

Rúnar Guðmunsson hdl.

Ólafur L. Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.