

Mál nr. 209/2010

M

og

vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar sveitarfélagsins K.

Ágreiningur um bótaskyldu vegna frágangs á gangstígum.

Gögn.

1. Málskot, móttakið 13.7.2010, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 9.2.2010, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Seint að kvöldi 10.1.2010 hjólaði M til norðurs eftir malbikuðum gangstíg meðfram Reykjanesbraut að vestanverðu en austan húsbygginga við Skemmuveg í K. Er hann kom að athafnasvæði Sendibílastöðvar K endaði gangstígurinn á malarsvæði. Þar lágu tröppur úr tré niður á annan gangstíg sem liggur að undirgöngum undir Reykjanesbraut í átt að Álfabakka í Mjódd Reykjavíkurmegin. Sunnan við tröppurnar er grasigróin brekka, en skáhallt í gegnum brekkuna hefur verið troðinn hjóla- og gangstígur niður að undirgöngunum. Vegna myrkurs sá M ekki gjörlla hvar leiðin lá að undirgöngunum, en engin lýsing hafi verið frá tveimur ljósastaurum sem þarna voru. Hann hafi óljóst séð fyrrgreindan stíg sunnan við tröppurnar og hafi hann farið rólega þar niður. Þá hafi hjólið runnið til hliðar og hann dottið með þeim afleiðingum að hann beinbrotnaði á vinstri fæti.

M hefur krafist bóta vegna líkamstjóns síns úr ábyrgðartryggingu K hjá vátryggingafélaginu X sökum bágs frágangs á gangstígnum.

Álit.

Aðstæður á slysstað hafa verið kannaðar af hálfu nefndarinnar. Einnig liggja fyrir greinargóðar ljósmyndir af staðnum. Á það má fallast að aðstæður þar eru ekki eins og best verður á kosið. Hins vegar hefur ekki verið sýnt fram á að það verði rakið til saknæmrar háttsemi bæjaryfirvalda í K. Þá afréð M að hjóla niður brekkuna í stað þess að ganga niður og leiða hjólið. Að öllu virtu telst ósannað að K beri skaðabótaábyrgð á tjóni M. Þar af leiðir að það fæst heldur ekki bætt úr ábyrgðartryggingu K hjá X.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu K hjá X.

Reykjavík, 17. ágúst 2010.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.