

Mál nr. 271/2010

**M
og
vátryggingafélagið X v/ innbúskaskótryggingar.**

Ágreiningur um bótaskyldu er sprenging varð í riffli þann 12.6.2010.

Gögn.

1. Málskot, móttakið 7.9.2010, ásamt fylgigögnum.
2. Bréf X, dags. 29.9.2010.

Málsatvik.

M er eigandi sérsníðnaðs riffils af gerðinni Predator. Faðir M hafði verið að nota riffilinn á skotæfingasvæði í um eina og hálfa klukkustund þegar riffillinn sprakk og eyðilagðist. M kvaðst ekki vita hvað hafi valdið óhappinu en taldi einu skýringuna vera þá að um gallað skot hafi verið að ræða.

M hefur krafist bóta fyrir riffilinn úr svokallaðri innbúskaskótryggingu sem er hluti heimilstryggingar sem hann hefur hjá vátryggingafélaginu X. Félagið hefur hins vegar hafnað bótaskyldu.

Álit.

Samkvæmt 4. gr. þeirra vátryggingarskilmála sem um vátrygginguna gilda bætir hún að öðrum skilyrðum fullnægðum tjón af völdum skyndilegra og ófyrirsjáanlegra utanaðkomandi atvika. Þá er tekið fram í gr. 5.5 í skilmálunum að vátryggingin bæti ekki tjón sem rekja má til galla, rangrar samsetningar og innri bilana, svo sem vélrænna bilana. Þótt M hafi ákveðnar skoðanir á því hvað hafi valdið tjóninu þá liggur ekki fyrir nein rannsókn eða mat á því hvað olli tjóninu. Þar sem ekkert hefur verið upplýst um orsakir óhappsins er ekki vitað með vissu hvort tjónið verði rakið til bótaskylds atviks ellegar atviks sem er undanþegið bótaskyldu. Við svo búið telst tjónið ekki bótaskyld.

Niðurstaða.

Tjónið bætist ekki.

Reykjavík, 12. október 2010.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.