

Mál nr. 314/2010

M og

Vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar A

Umferðaróhapp í Múlagöngum á Ólafsfjarðarvegi þ. 7.10.2009.

Gögn.

1. Málskot móttengið þ. 11.10.2010 ásamt fylgiskjali
2. Bréf V. dags. 21.10.2010 ásamt fylgiskjali 1-3

Málsatvik.

M ók bifreið sinni um Múlagöng áleiðis til Dalvíkur í umrætt sinn. Á leið sinni um göngin ók M á grjóthrúgu sem var á veginum eftir að berghliðin hafði sprungið út. Í lögregluskýrslu kemur fram að mjög lítil lýsing sé á þeim stað þar sem grjóthrúgan var. M segist hafa ekið á um 50 km. hraða þegar óhappið varð. Bifreið M var óökufær eftir umferðaróhappið. M krefst bóta úr ábyrgðartryggninu A hjá V og bendir á að mjög dimmt sé í göngunum þannig að hann hafi ekki getað grein grjóthrúguna fyrir en of seint.

V hafnar bótaskyldu og vísar til 56.gr. vegalaga nr. 80/2007 þar sem kveðið er á um það að bótaskylda stofnist hafi tjón orðið vegna gáleysis veghaldara, en um það hafi ekki verið að ræða í því tilviki sem hér ræðir um. V heldur því fram að hér hafi verið um að ræða mjög óvenjulegt og ófyrirsjáanlegt atvik og hafi A ekki átt þess kost að grípa til fyrirbyggjandi ráðstafana til þess að koma í veg fyrir umrætt atvik. Þá telur V að hefði M sýnt af sér eðlilega aðgæslu við aksturinn hefði hann átt að geta stöðvað bifreið sína og komist hjá umferðaróhappinu.

Álit.

Ekki er sýnt fram á það í málinu að M hafi ekið of hratt eða verið óvarkár við aksturinn í umrætt sinn. Þá er ekki sýnt fram á að A hafi átt þess kost að grípa til fyrirbyggjandi ráðstafana eða sýnt af sér gáleysi hvað varðar eftirlit og umsjón með veginum um Múlagöng á þeim tíma sem óhappið varð. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík 16.11. 2010.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.