

Mál nr. 31/2011**M
og
Vátryggingafélagið V v. Afkomutryggingar****Ágreiningur um skerðingu bóta úr afkomutryggingu sbr. tjónstilkynning þ. 19.4.2010****Gögn.**

1. Málskot móttakið þ. 26.1.2011 ásamt fylgiskjöllum 1-5
2. Bréf Fulltingi lögmansstofu dags. 8.2.2011 ásamt fylgiskjöllum 1-3

Málsatvik.

Þ.25.5.1998 sótti M um líf- og afkomutryggingu hjá V og var umsóknin samþykkt að lokinni lækniSSkoðun á vegum V með 25% iðgjaldaálagi á afkomutryggingu vegna hækkaðs blóðþrýstings sem fram kom við lækniSSkoðun. M sótti um bætur úr afkomutryggingu sinni hjá V þ. 19.4.2010 vegna hjartasjúkdóms og segir lögmaður M að veikindi M hafi byrjað í september 2004 og hafi M náð sér af þeim veikindum hálfu ári síðar, en á ný hafi dregið úr þreki hans og hann talið sig með öllu óvinnufæran í apríl 2010. M krefst bóta úr afkomutryggingu sinni hjá V. V viðurkennir bótarétt M en vill skerða hann vegna vanrækslu M á upplýsingaskyldu við töku tryggingarinnar. M hafnar því að bætur verði skertar og bendir á 2. og 3. mgr. 83.gr vátryggingasamningalaga nr.30/2004.(VSL) Þá bendir M á að V hefði mátt vita af öðrum einkennum hans þegar tryggingin var samþykkt, en hún hafi verið samþykkt eftir að trúnaðarlæknir V skoðaði M og gerði ákveðnar athugasemdir. Þá vísar M til 1.mgr. 84.gr.VSL og með tilvísun til þess sem fyrir liggur sbr. ofangreind lagaákvæði hafi V fengið nægar upplýsingar til að meta áhættuna af tryggingu M. V telur óumdeilt að M hafi veitt rangar og/eða ófullnægjandi upplýsingar við töku tryggingarinnar og hafi það haft áhrif á áhættumat V. Af hálfu V er því haldið fram að tryggingin hefði eingöngu verið samþykkt gegn 100% álagi á iðgjald, vegna hækkaðrar blóðfitu og blóðþrýstings ásamt sérskilmálum vegna óþæginda M í hægri öxl. V heldur því fram að réttar og fullnægjandi upplýsingar hefðu haft þýðingu við mat V á vátryggingaráhættu. Af hálfu V er bent á 82.og 83 gr. VSL m.a. með tilvísun í upplýsingagjöf M. Þá vísar V til þess að ekki hafi farið fram mæling á blóðfitu M við lækniSSkoðun heldur hafi eingöngu verið um almenna lækniSSkoðun að ræða enda hafi upplýsingar M ekki gefið tilefni til þess að blóðfita yrði rannsökuð. V telur með vísan til 4.gr. skilmála afkomutryggingar M hjá V rétt að skerða bótarétt M vegna vanrækslu á upplýsingaskyldu við töku tryggingarinnar sbr. og 2. Og 3.mgr. 83.gr. VSL.

Álit.

M greindi ekki að öllu leyti rétt frá um heilsufar sitt við töku tryggingarinnar Skortur á réttri og fullnægjandi upplýsingagjöf M við töku tryggingarinnar virðist hafa haft þýðingu við mat V á vátryggingaráhættunni. V er því heimilt að lækka bætur til M um 50% sbr. 4.gr. vátryggingarskilmála aðila sbr. og 82.gr. og 83.gr. VSL.

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr afkomutryggingu sinni hjá V en verður að þola skerðingu bóta um 50%.

Reykjavík 10.3. 2011.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.