

Mál nr. 43/2011

M
og
vátryggingafélagið X v/ innbústryggingar.

Ágreiningur um bótaskyldu vegna þjófnaðar úr íbúð þann 10.12.2010.**Gögn.**

21. Málskot, móttakið 7.2.2011, ásamt fylgigögnum.
22. Bréf X, dags 15.2.2011, ásamt fylgigagni.

Málsatvik.

Laust fyrir hádegi hinn 10.12.2010 var lögregla kvödd í íbúð M á 2. hæð í fjölbýlishúsi í Reykjavík. Farið hafði verið inn í íbúðina um morguninn og stolið þaðan ýmsum innbúsmunum.

Í lögregluskýrslu kemur fram að farið hafði verið inn um mjóan glugga af svölum á bakhlið hússins. Ekki hafi verið annað að sjá en farið hafi verið í stiga upp á svalirnar.

Í skýrslu rannsóknarlögreglumanns um atvikið segir ennfremur að engar skemmdir hafi verið að sjá á glugganum eða gluggapósti, en þegar glugginn hafi verið kannaður nánar virtist vera hægt að koma fingrunum á milli glugga og gluggapósts. Með því móti hafi verið mögulegt að ná taki á glugganum og þannig hægt að kippa honum upp með talsverðu átaki. Virðist sem svo hafi verið gert í umræddu tilviki. Ekki hafi verið vitað hvernig gerandinn hafi farið upp á svalirnar, en engin fótspor eða spark hafi mátt sjá á klæðningu hússins og því sé hugsanlegt að stigi hafi verið notaður. Í viðbótarskýrslu rannsóknarlögreglumannsins segir að við nánari skoðun á ljósmynd af vettvangi og eftir að hún hafi verið stækkuð hafi sést lítil skemmd á gluggapóstinum innanverðum.

Að beiðni M skoðaði L, lásasmiður, aðstæður á vettvangi. Í fyrirbyggjandi skýrslu lásasmiðsins segir að augljós ummerki hafi verið um að gluggi hafi verið spenntur upp og djúp för hafi verið að innanverðu og rispur að utanverðu.

Samkvæmt skilmálum innbústryggingar sem M hafði keypt hjá vátryggingafélaginu X tekur vátryggingin m.a. til þjófnaðar við innbrot í læsta íbúð. Jafnframt er tekið fram að forsenda fyrir bótaskyldu sé að á vettvangi séu ótvíræð merki um innbrot. Einnig að sú varúðarregla gildi að dyr, gluggar og önnur op á vátryggingarstað skulu vera tryggilega læst. Hefur M krafist bóta úr innbústryggingunni vegna þess tjóns sem hann hefur orðið fyrir við þjófnaðinn. X hefur á hinn bóginn hafnað bótaskyldu.

Álit.

Þegar litið er til þess sem segir í lögregluskýrslu um það hvernig glugganum kann að hafa verið kippt upp, skemmda á gluggapóstinum sem greindust á ljósmynd lögreglu og álits lásasmiðs, þykir nægilega í ljós leitt að á vettvangi hafi verið verksummerki eftir innbrot. Ekkert bendir til að varúðarreglur varðandi frágang glugga hafi verið brotnar af hálfu M. Að þessu virtu verður að telja að tjón M sé bótaskyldt úr innbústryggingunni hjá X.

Niðurstaða.

Tjón M bætist úr innbústryggingu hans hjá X.

Reykjavík, 15. mars 2011.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.