

Mál nr. 59/2011
M
og
vátryggingafélagið X v/ húftryggingar bifreiðar.

Bifreið sökk í vatni eftir að hún hafði fallið niður um ís þann 5.2.2011.

Gögn.

30. Málskot, móttakið 15.2.2011, ásamt fylgigögnum.

31. Bréf X, dags 6.3.2011.

Málsatvik.

M var á ferð á Kjalvegi á bifreið sinni A, af tegundinni Nissan Patrol GR. Á veginum hafði skafið í talsverða skafla af illfærum snjó. Til að komast hjá því að festa A í þungum snjónum kvaðst M hafa ekið út fyrir veginn og fylgt þekkttri leið og ekkert hafi bent til annars en að leiðin hefði legið um flata mela. Skömmu eftir að komið var út fyrir ófærðina á veginum hafi klaki brotnað undan A og engum togum skipt að hún hafi hrapað fyrst til hægri og síðan til vinstri og tók að sökkva. Hafi A sokkið á um tveggja metra dýpi.

Skemmdir urðu á ytra byrði A og allt rafkerfi hennar blotnaði. Þá urðu miklar skemmdir á bifreiðinni að innanverðu af völdum vatns. M hefur krafist bóta úr húftryggingu A hjá vátryggingafélaginu X. X hafnaði bótaskyldu þar sem A hafi ekki verið ekið út af né hafi hún hrapað eins og áskilið er samkvæmt vátryggingarskilmálum.

Álit.

Samkvæmt 1. gr. skilmála húftryggingarinnar bætir vátryggingin tjón á vátryggðu ökutæki m.a. af völdum útafaksturs og hrops. Í 8. gr. skilmálanna eru ákvæði sem takmarka ábyrgð félagsins, svo sem við akstur á ís, yfir óbrúaðar ár, læki, um fjörur, forvaða eða aðrar vegleysur, sbr. gr. 8.3. Í sérstöku ákvæði skilmálanna um akstur utan vegar er kveðið á um það að vátryggingin taki til aksturs sérútbúinna jeppa og/eða torfærubifreiða sem aka annars staðar en á vegum landsins, svo sem um tún eða engi, á snjósköflum á ís, yfir óbrúaðar ár eða læki, um fjörur, forvaða, vegatroðninga og eða aðrar vegaleysur, enda sé um bótaskyldt tjón að ræða skv. 1. gr. skilmálanna. Undanskilin eru tjón sem verða við að vatn flæðir inn í vélarhús, farþega- eða farangursrými hins vátryggða ökutækis.

Hugtakið hrap í 1. gr. skilmálanna er ekki skilgreint sérstaklega í skilmálunum. Í íslenskri orðabók er það skýrt sem hrun eða hátt og þungt fall. Eins og tjónsatvikinu er lýst í tjónstilkynningu M, sem ekki hefur verið véfengd af X, verður að líta svo á að A hafi í skilningi vátryggingarskilmálanna hrapað niður um ís, þegar henni var ekið utan vegar. Ekki virðist um það deilt að A er sérútbúinn jeppi eða torfærubifreið. Fyrirgreint ákvæði um akstur utan vegar gildir því um atvikið þó að frátöldu því tjóni sem varð við það að vatn flæddi inn í vélarhús og farþega- og farangursrými A, sbr. lokamálslið ákvæðisins. Tjón á A bætist því úr húftryggingunni að undanskildu því tjóni sem varð við það að vatn flæddi inn í vélarhús og farþega- og farangursrými hennar.

Niðurstaða.

Tjón á A bætist úr húftryggingu hennar hjá X að undanskildu tjóni sem varð við að vatn flæddi inn í vélarhús og farþega- og farangursrými hennar.

Reykjavík, 21. mars 2011.

Rúnar Guðmundsson hdl.
Valgeir Pálsson hrl. Jón Magnússon hrl.