

Mál nr. 62/2011

M
og
váttryggingafélagið X v/ húftryggingar bifreiðar.

Bifreið ekið í hvarf á vegarslóða 31.1.2010.

Gögn.

32. Málskot, móttakið 16.2.2011, ásamt fylgigögnum.

33. Bréf X, dags. 4.3.2011, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

M ók bifreið sinni, A, af tegundinni Land Rover Defender eftir vegarslóða á milli Hungurfítar og Mosa. Í tjónstilkynningu kvaðst M hafa ekið á 20-30 km hraða á klst. Þegar skyndilega varð hvarf í veginum sem ekki hafi sést vegna þess að snjór hafi legið yfir. Við þetta hafi A kastast í kantinn og stokkið upp og lent harkalega á framhjólunum. M.a. hafi framhásing bognað, liðhús beyglast og millibilsstöng bognað. Kveður M að við skoðun á hvarfinu hafi komið í ljós að runnið hafði úr veginum í leysingum og síðan fennt yfir. Í málskoti lýsir M atvikum svo að A hafi verið ekið eftir sléttu undirlagi (slóð/fjallavegi), en skyndilega og algjörlega óvænt hafi brotnað undan A þannig að hún hafi fallið fallið/hrapað fram, lent í úrrennsli sem ekki nokkur möguleiki hafi verið að gera sér grein fyrir.

M hefur krafist bóta úr húftryggingu A hjá váttryggingafélaginu X. X hefur hafnað bótaskyldu þar sem atvikið falli utan bótasviðs váttryggingarinnar skv. 4. gr. váttryggingarskilmála, einkum gr. 4.3, en samkvæmt því ákvæði bætist úr váttryggingunni tjón á váttryggðu ökutæki vegna veltu og hrops.

Álit.

Engar skýrar upplýsingar liggja fyrir um hvarfið sem A var ekið í, svo sem dýpt þess og breidd. Af fyrirliggjandi ljósmynd verður ekki annað ráðið en umrætt hvarf hafi verið tiltölulega grunnt og ökutæki geti ekki hrapað ofan í það. Samkvæmt þessu og gögnum málsins að öðru leyti hefur ekki verið sýnt fram á að tjón á A hafi orðið af völdum hrops eða annars tilviks sem er bótaskyldt úr váttryggingunni. Það er því ekki bótaskyldt.

Niðurstaða.

Tjón á A bætist ekki úr húftryggingu hennar hjá X.

Reykjavík, 21. mars 2011.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.