

Mál nr. 84/2011
M og
Vátryggingafélagið V v. líf- og sjúkdómatryggingar.

Krafa um bætur úr líf- og sjúkdómatryggingu vegna tjóns þ. 23.1.2009

Gögn.

1. Málskot mótttekið þ.2.3.2011 ásamt fylgiskjöllum 1-14

Málsatvik.

M tók líf-og sjúkdómatryggingu hjá erlendu vátryggingarfélagi á árinu 2003. M fékk hjartaáfall í janúar 2009 og gerði kröfu á hendur V um bætur og fékk sent ákveðið form til útfyllingar og síðan ódagsett bréf frá umboðsaðila V þar sem M var beðin um upplýsingar um reykingavenjur sínar og síðar segir M að hún hafi átt samtal við umboðsmann V hér á landi sem hafi boðið bætur sem M telur óásættanlegar. M segir óumdeilt að hún hafi orðið fyrir tjóni og eigi rétt á bótum úr umræddri vátryggingu sinni hjá V. M telur að fyrir liggi samþykki hins erlenda vátryggingafélags að Úrskurðarnefnd í vátryggingamálum taki málið til úrskurðar þar sem umboðsaðili V hafi ekki hafnað því að það verði gert eða gert við það athugasemdir. Telur M að slíkt aðgerðarleysi V jafngildi samþykki V að Úrskurðarnefndin fjalli um málið.

Álit.

Samkvæmt 3. mgr. 3. gr. samþykktu Úrskurðarnefndar í vátryggingamálum, úrskurðar nefndin um hvort ágreiningur aðila heyri undir nefndina og hvort ágreiningur sé þess eðlis eða studdur þeim gögnum að unnt sé að úrskurða í málinu. Samkvæmt 1. mgr. 3. gr. úrskurðar nefndin um ágreining um bótaskyldu milli málskotsaðila og vátryggingafélags sem starfsleyfi hefur hér á landi. Vísað er og til 141. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004 í tengslum við ofanritað. Umrætt vátryggingafélag hefur starfsleyfi hér á landi. Í gögnum málsins er ekki fyrirbyggjandi afstaða vátryggingafélagsins til málskotsins eða samþykki þess við að Úrskurðarnefnd í vátryggingamálum úrskurði í málinu. Hins vegar liggur fyrir undirrituð yfirlýsing M sem fylgdi með umsókn hennar um tryggingu hjá V að henni hafi verið kynnt að hún eigi þess kost að snúa sér til kvörtunardeildar V vegna ágreinings, breska fjármálaeftirlitsins og eftir atvikum Fjármálaeftirlitsins hér á landi, auk dómstólaleiðarinnar. Þar sem ekkert liggur fyrir um afstöðu V telur nefndin að ágreiningur máls þessa sé ekki studdur þeim gögnum sem nauðsynleg eru til þess að unnt sé að úrskurða í málinu. Vegna þess er málinu vísað frá.

Niðurstaða.

Málinu er vísað frá.

Reykjavík 14.4. 2011.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.