

Mál nr. 91/2011

M

og

Vátryggingafélagið X v/ábyrgðartryggingar atvinnureksturs A og

Vátryggingafélagið Y v/ábyrgðartryggingar atvinnureksturs B

Vegaframkvæmdir, sement settist á bifreið sem ekið var um vinnusvæði, þann 28.08. 2010.

**Gögn.**

- 1) Málskot móttakið 04.03. 2011.
- 2) Bréf vátryggingafélags A til nefndarinnar, dags. 16.03. 2011, ásamt fylgiskjali.
- 3) Bréf vátryggingafélags B til nefndarinnar, dags. 04.04. 2011.

**Málsatvik.**

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

Tjón varð á bifreið M er henni var ekið um vinnusvæði sbr. fyrirliggjandi gögn.

Vátryggingafélag A telur greiðsluskyldu ekki fyrir hendi úr ábyrgðartryggingu A. Félagið telur ósannað að tjónið megi rekja til sakar A eða starfsmanna hans. Af fyrirliggjandi gögnum verði ekki annað ráðið en að B hafi annast verið fyrir A. Fram komi í gögnum að “Vertaki ber alla ábyrgð á framkvæmd verksins.....” Máli sínu til stuðnings vísar félagið í úrskurð úrskurðarnefndar í vátryggingamálum nr. 206/2008.

Vátryggingafélag B hafnar greiðsluskyldu úr ábyrgðartryggingu B. Félagið telur að B hafi í hvívetna gætt að öllum þeim skyldum sem lög og verksamningur kveða á um. Fræsun og festun burðarlags hafi verið unnin í samræmi við þær kröfur sem verkkaupi (A) hafði gert til verktaka. Merkingar hafi og verið í samræmi við lög og kröfur verkkaupa.

M telur greiðsluskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu.

**Álit**

Óumdeilt er að tjón varð á bifreið M í umrætt sinn.

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum er greiðsluskylda fyrir hendi úr ábyrgðartryggingu verktakans B. Telja verður fullvíst að tjón varð á bifreið M er henni var ekið um vinnusvæðið þ.e. bifreiðin var þakin sementi. Líkt og M heldur fram þá stöðvaði hann bifreið sína og beið átekta þar til starfsmaður B heimilaði honum að aka áfram. M ók grandlaus að því er telja verður um vinnusvæðið. Ljóst er að framkvæmdaraðili verksins verður að bera ábyrgð á því tjóni sem M varð fyrir. Það var óvarlegt af starfsmanni B að leyfa M að aka bifreið sinni áfram við þær aðstæður sem fyrir hendi voru.

Ef ekki er unnt að koma við lokun vegar í tengslum við framkvæmdir þá verður verktaki að koma fyrir hjáleid. Öryggi vegfarenda verður að tryggja. Þessa var ekki gætt.

Miðað við fyrirliggjandi gögn er greiðsluskylda ekki fyrir hendi úr ábyrgðartryggingu A. Framkvæmd verksins var á ábyrgð verktakans B.

**Niðurstaða.**

Greiðsluskylda er fyrir hendi úr ábyrgðartryggingu B.

Reykjavík 19. apríl 2011

---

Rúnar Guðmundsson hdl.

---

Ólafur L. Einarsson hdl.

---

Jón Magnússon hrl.