

Mál nr. 96/2011
M og
Vátryggingafélagið V v. málskostnaðartryggingar.

Ágreiningur um greiðslu úr málskostnaðartryggingu vegna tjóns þ. haustið 2009.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 7.3.2011 ásamt fylgiskjöllum 1-6.
2. Bréf V dags. 14.3.2011.

Málsatvik.

Umboðsmaður vátryggingataka segir að í raun sé um tvö mál að ræða annars vegar vegna tjóns sem bróðir meðvátryggðs vann á húsi hennar og hins vegar mál milli sömu aðila sem höfðað hafi verið gegn Erlu og systur hennar til riftunar gjafagernings um húsið að Haukabergi. Fram kemur í tjónstilkynningu að tjónið á húsin var unnið í ágúst 2009 og riftunarmál var höfðað í mars 2010. Lagður er fram í málinu dómur héraðsdóms Vestfjarða í málunum S-19/2009 og E-60/2010 og úrskurður í málinu E-23/2010. V hafnar bótaskyldu vegna málanna S-19/2009 og E-60/2010 og bendir á að vátryggingin bæti ekki málskostnað sem varði vátryggðan sem eiganda fasteignar. V telur ljóst að ágreiningsmál sem hér um ræðir varði M sem eigendur fasteignar og breyti þar engu að niðurstaða héraðsdóms Vestfjarða hafi orðið sú að rifta gjafagerningi um viðkomandi húseign. V vísar í þessu sambandi til ákvæðis vátryggingaskilmála í grein 25.9 þar sem fram kemur að vátryggingin bæti ekki málskostnað sem varði vátryggðan sem eiganda fasteignar.

Álit.

Ljóst er að dómsmál þau sem hér um ræðir varða M sem eigendur fasteignar. Miðað við ákvæði í grein 25.9. í vátryggingaskilmálum á M því ekki rétt á bótum úr málskostnaðartryggingunni.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr málskostnaðartryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 14.4. 2011.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.