

Mál nr. 115/2011

M
og
vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar vinnuveitanda.

Ágreiningur um bótaskyldu vegna vinnuslyss þann 10.7.2009.

Gögn.

61. Málskot, móttakið 15.3.2011, ásamt fylgigögnum.
62. Bréf X, dags 28.3.2011, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

M var við störf á kvöldvakt í verksmiðju V. M hóf störf hjá V í maí 2009 eða um tveimur mánuðum fyrir slysið. Í umrætt sinn vann M við þrif í svokallaðri hringekju og snéri baki í eins konar sprungu í gólfinu sem nefnd er „smuga“. Hafi M stigið skref aftur á bak. Gólfið sé mishæðótt og hafi hann fallið aftur fyrir sig. Við hringekjuna sé 20 cm stallur sem M féll um. Hann hafi í fallinu borið fyrir sig hægri hönd og hlaut m.a. beinbrot í olnboga handarinnar.

Slysið var ekki tilkynnt Vinnueftirliti ríkisins fyrr en 25.10.2009. Rannsókn á slysinu var hins vegar framkvæmd af hálfu V. Í rannsóknarskýrslu V er talið að slysið megi rekja til þess að gólf hafi verið óslétt, lýsing léleg og þrengsli við fyrrgreinda „smugu“.

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu V hjá vátryggingafélaginu X. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Slysið var ekki tilkynnt Vinnueftirlitinu eins og skylt var, sbr. 1. mgr. 79. gr. laga nr. 46/1980 um aðbúnað, hollustuhætti og öryggi á vinnustöðum. Þegar litið er til þessa og hver orsök slyssins var talin vera samkvæmt rannsóknarskýrslu V verður að telja nægilega sannað að slysið megi rekja til ófullnægjandi aðstæðna þar sem M var að störfum er hann slasaðist. Verður V að bera ábyrgð á líkamstjóni M sem hann hlaut í slysinu. Ekki eru efni til að skerða bótarétt M vegna meðábyrgðar hans. Samkvæmt þessu telst tjónið að fullu bótaskyld úr ábyrgðartryggingu V hjá X.

Niðurstaða.

Líkamstjón M bætist að fullu úr ábyrgðartryggingu V hjá X.

Reykjavík, 19. apríl 2011.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.