

Mál nr. 164/2011
M og
Vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar atvinnurekstrar H

Hross nöguðu og skemmdu bifreið þ. 9.7.2010

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 19.4.2011 ásamt fylgiskjöllum 1-4
2. Bréf V dags. 9.5.2011 ásamt tjónstilkynningum

Málsatvik.

M segir að hrossastóð í eigu H hafi nagað og skemmd bifreið hans og nái skemmdirnar allan hringinn á bifreiðinni. M segir að bifreið sinni ásamt öðrum hafi verið lagt fyrir innan lokað hlið þar sem honum hafi verið ráðlagt að leggja bifreiðinni af H á meðan M var við veiðar. M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu atvinnurekstrar H hjá V og segir að honum og fleirum hafi verið ráðlagt að leggja bifreiðum sínum þar sem þeir gerðu og hrossin nöguðu bifreið M, af eiginkonu H. Þá bendir M á að engar viðvaranir um hættu séu fyrir hendi á umræddum stað. V hafnar bótaskyldu og segir að samkvæmt tjónaskýrslum hafi M verið sagt að fara inn að hliði og þeim síðan leiðbeint með hvaða hætti þeir ættu að veiða. Ekki hafi verið tekið fram að fara ætti á bílum þá leið sem M ákvað að leggja bíl sínum. V segir að vátryggingartaki H hafi ekki talið nauðsynlegt að benda M á það sérstaklega að skepnur væru á svæðinu.

Álit.

Ekki liggur fyrir að M hafi verið ráðlagt að aka bifreið sinni og leggja henni innan við hlið það sem um ræðir. Fullyrðing M um slíkar leiðbeiningar koma auk heldur ekki ótvírætt fram í tjónstilkynningu M. M mátti gera ráð fyrir að gripir væru innan girðingar þeirrar sem um ræðir og þar sem ekki liggur fyrir að M hafi fengið leiðbeiningar um að leggja bifreið sinni innan girðingar verður ekki annað séð en hann hafi gert það á eigin ábyrgð og eigi því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu atvinnurekstrar H hjá V. Ekki hefur verið sýnt fram á sök H í þessu sambandi.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu H hjá V.

Reykjavík 24.5. 2011.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.