

Mál nr. 176/2011**M****og****Vátryggingafélagið X v/slysátryggingar fjölskylduverndar****Meiðsl við sportklifur 09.03. 2010, ágreiningur um hvort um undanskila áhættu sé að ræða.****Gögn.**

- 1) Málskot móttakið 29.04. 2011.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 12.05. 2011.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

M slasaðist á höndum við fall við sportklifur.

Vátryggingafélagið hafnar bótaskyldu. Það vísar til ákvæðis skilmála þar sem segir að félagið bæti ekki slys sem verða í hnefaleikum, hvers konar glímu, akstursíþróttum, fjallaklifri, bjargsigi o.s.frv. sbr. ákvæði skilmála. Félagið mótmælir því sem M heldur fram að ekki sé hægt að leggja að jöfnu orðin “hvers konar fjallaklifur” og klettaklifur. Að mati félagsins sé það engum vafa undirorpið að með orðalaginu “hvers konar fjallaklifur” sé tilgangurinn að ná líka til áhættuhegðunar af hálfu hins vátryggða eins og klettaklifur. Ómögulegt sé fyrir félagið að tiltaka í ákvæðinu allar undirgreinar og afbrigði af hinum tilgreindu áhættuiðkunum.

M telur greiðsluskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu.

Álit

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum er greiðsluskylda ekki fyrir hendi samkvæmt þeirri vátryggingu sem hér um ræðir. Slys M er undanskilið samkvæmt skilmálum þ.e. sportklifur og/eða klettaklifur verður lagt að jöfnu við “hvers konar” fjallaklifur sem kveðið er á um í skilmálum. Undanskilin er ýmis konar áhættuhegðun úr frítímaslysátryggingu. Telja verður eðlilegt að fólk kaupi sérstakar vátryggingar þegar kemur að áhættuhegðun af því tagi sem hér er til umræðu að teknu tilliti til hinnar auknu áhættu sem felst í háttsemi af þessu tagi. Aukin áhætta skiptir verulegu máli við áhættumat og ákvörðun iðgjalda.

Niðurstaða.

Greiðsluskylda er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 31. maí 2011

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.