

Mál nr. 197/2011

M
og
vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A.

Ágreiningur um bótaskyldu úr ábyrgðartryggingu sendibifreiðar vegna skemmda á farmi.

Gögn.

98. Málskot, móttekið 13.5.2011, ásamt fylgigögnum.

99. Tölvuskeyti X, dags 30.5.2011.

Málsatvik.

M er sendibifreiðarstjóri að atvinnu. Til starfans notar hann bifreiðina A sem er skráð eign kaupleigufyrirtækisins K. A er ábyrgðartryggð hjá vátryggingafélaginu X.

Þann 15.11.2010 tók M að sér að flytja bifhjólið B og festu M og eigandi B það við þar til gerðar festingar í flutningsrými A. Meðan á akstri stóð í áfangastað féll B á hliðina og skemmdist. Krafist var bóta vegna tjónsins úr ábyrgðartryggingu A hjá X. X hafnaði bótaskyldu úr vátryggingunni með vísan til 6. gr. landflutningalaga nr. 40/2010 en samkvæmt því ákvæði skulu þau lög ganga framur umferðarlögum um ábyrgð á tjóni sem verða kann á vöru sem flutt er, þegar eigandi ökutækis er jafnframt flytjandi vörunnar.

Með tölvuskeyti X til úrskurðarnefndar hinn 30 maí sl. kveðst félagið þegar hafa viðurkennt bótaskyldu í máli þessu gagnvart tjónþola, þ.e. eiganda B, og því sé ekki lengur ágreiningur í málinu gagnvart tjónþolanum. Málskotsaðili sé ekki eigandi hinna vátryggðu hagsmuna og virðist sem tjónþoli hafi ekki upplýst hann um breytta afstöðu félagsins.

Álit.

X hefur viðurkennt bótaskyldu sína úr ábyrgðartryggingu A. Ekki er tilefni til að gera athugasemdir við þá afstöðu félagsins. Af gögnum málsins verður hins vegar ekki annað ráðið en M hafi ekki vitað af þessari afstöðu félagsins þegar hann stofnaði til málskotsins, en til þess voru réttmætar ástæður af hálfu M. Samkvæmt þessu, sbr. og tilkynningarskyldu X gagnvart vátryggðum skv. 2. mgr. 44. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004, verður niðurstaða málsins sú að viðurkenna beri að tjón á B skuli bætast úr ábyrgðartryggingunni.

Niðurstaða.

Tjón á B bætist úr ábyrgðartryggingu A hjá X.

Reykjavík, 14. júní 2011.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.