

Mál nr. 211/2011**M****og****Vátryggingafélagið X v/slysátryggingar launþega og frjálsrar ábygðartryggingar
hraðfrystistöðvar****Vinnuslys 16.01. 2003 við úrtak við flæðilínu, ágreiningur um orsakatengsl og bótaskyldu.****Gögn.**

- 1) Málskot móttakið 16.05. 2011.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 25.05. 2011.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

M heldur því fram að vátryggingartaki hafi ekki uppfyllt skyldur sínar við að tryggja starfsfólki öruggar aðstæður og góðan aðbúnað sbr. umfjöllun í málskotinu. M vann við fiskverkun og stóð við flæðilínu.

Vátryggingafélagið hafnar því að vinnuveitandinn hafi sýnt af sér saknæma háttsemi, það telur að hann beri ekki skaðabótaábyrgð á tjóni M.

Félagið vísar til þess að M hafi starfað við fiskvinnsluna í a.m.k. 2 ár. Hún hafi oft unnið við þetta færiband áður og því fullkunnugt um aðstæður. Það hafi verið óvarlegt af M að smeygja hendi undir öryggishlífina og þar niður með færibandinu til að ná í aðskotahlut með þeim afleiðingum að höndin klemmdist undir valsinum.

Félagið telur orsakatengsl ósönnuð í máli þessu þ.e. milli slyssins og þeirra áverka sem M hefur lýst eftir að hafa leitað til læknis í september 2010. Engar færslur um meiðsl M sé að finna frá 2003 fyrr en á árinu 2010. Félagið telur ósannað að orsakatengsl séu fyrir hendi.

M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun í málskotinu.

Álit

Með hliðsjón af fyrirliggjandi gögnum hefur ekki verið sýnt fram á bótaskyldu þeirra vátrygginga sem hér um ræðir.

Osakatengsl eru ósönnuð milli áverka sem M lýsir á árinu 2010 og slyssins árið 2003.

Ekki hefur verið sýnt fram á að rekja megi umrætt slyss til vanrækslu eða aðstæðna sem vátryggingartaki (vinnuveitandi M) ber skaðabótaábyrgð á.

Niðurstaða.

Bótaskylda er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 14. júní 2011

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.