

Mál nr. 225/2011

M

og

Vátryggingafélagið X v/starfsábyrgðartryggingar lögmanns,

Ágreiningur um hvort lögmaður hafi brugðist starfsskyldum sínum gagnvart umbjóðanda.

Gögn.

- 1) Málskot móttakið 30.05. 2011.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 09.06. 2011.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

M telur að umræddur lögmaður hafi brugðist starfsskyldum sínum með því að taka við bótagreiðslu á árinu 2007 til handa M, á grundvelli samkomulags við tiltekið vátryggingafélag (T), án fyrirvara. Lögmaðurinn hafi sýnt stórkostlegt gáleysi og bakað M tjóni.

Vátryggingafélagið X telur ósannað að krafa M sé réttmæt. M hafi ekki sannað tjón sitt. Félagið vísar m.a. til þess að áður en lögmaðurinn gekk frá samkomulagi við T, fyrir hönd M, hafi hann borið samkomulagið undir M og aflað sérstaks samþykkis hans. M hafi veitt lögmanninum samþykki sitt sbr. fyrirliggjandi tölvupóst sem barst lögmanninum 02.03. 2007. Vátryggingartaki þ.e. lögmaðurinn hafi haft fullt umboð til þess að ljúka því máli. Félagið hafnar því að sýnt hafi verið fram á að lögmaðurinn hafi sýnt af sér stórkostlegt gáleysi. Það að taka við greiðslu án fyrirvara geti ekki eitt og sér talist vera grundvöllur fyrir því að skaðabótaskylda hafi stofnast. Það þurfi að liggja fyrir að þriðji maður hafi orðið fyrir almennu fjártjóni sem rakið verður til skaðabótaskyldrar háttsemi af hálfu vátryggingartaka sjálfs eða starfsmanna hans. Félagið telur að M hafi hvorki sýnt fram á að hann hafi orðið fyrir almennu fjártjóni né saknæma háttsemi af hálfu vátryggingartaka. Félagið hafnar því bótaskyldu.

M telur bótkeyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu.

Álit

Þegar tekið er mið af fyrirliggjandi gögnum hefur ekki verið sýnt fram á bótaskyldu þeirrar vátryggingar sem hér um ræðir. Ósannað er að lögmaðurinn hafi vanrækt starfsskyldur sínar þrátt fyrir að hann hafi gert samkomulag við vátryggingafélag fyrir hönd M í mars 2007 um lokagreiðslu þar sem fram kom að “allar kröfur vegna málsins séu að fullu greiddar”.

Niðurstaða.

Bótaskylda er ekki fyrir hendi samkvæmt þeirri vátryggingu sem hér um ræðir.

Reykjavík 21. júní 2011

Rúnar Guðmundsson hdl.

Ólafur L. Einarsson hdl.

Jón Magnússon hrl.