

Mál nr. 275/2011
M
og
vátryggingafélagið X v/ innbústryggingar.

Innbúsmunum stolið úr geymsluhúsnæði.

Gögn.

116. Málskot, móttækið 1.7.2011, ásamt fylgigögnum.

117. Bréf X, dags. 19.7.2011, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Í febrúar 2011 var lögreglunni á höfuðborgarsvæðinu tilkynnt um þjófnað úr geymslurými. M kvaðst hafa verið mikið erlendis á árinu 2010 og tekið á leigu geymslurými í umræddu húsnæði undir búslóð sína. Í júní 2010 hafi hann ætlað að lána vini sínum hluti úr innbúinu. Þá hafi vinur hans tjáð honum að hægt væri að opna geymslurýmið án þess að nota lykil og búið væri að eiga við lás sem notaður er til að læsa húsnæðinu. M kvaðst hafa komið til landsins í október 2010 og þá farið og kannað hvort eitthvað vantaði í búslóð hans í geymslurýminu. Hafi hann þá komist að því að mikið af hlutum hafi verið horfnir.

M hafði innbúið vátryggt hjá X samkvæmt fjölskyldutryggingu. Hann hefur krafist bóta úr vátryggingunni fyrir þá muni sem hann kveður að hafi horfið. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Í gr. 4.5.7 í skilmálum vátryggingarinnar, sem hér er til skoðunar, er mælt fyrir um varúðarreglu þar sem segir að læsa skuli m.a. bílskúrum og geymslum. Í 3. gr. í IX. kafla skilmálanna er sameignlegt ákvæði um brot á varúðarreglum, en þar segir að skylt sé að fara eftir varúðarreglum í skilmálunum og sé þeim ekki fylgt geti ábyrgð félagsins fallið niður í heild eða að hluta, sbr. 26. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004.

Samkvæmt fyrirliggjandi gögnum, einkum ljósmyndum, má ráða að fyrir umræddu geymslurými sé stór hurð (bílskúrshurð) sem dregin er upp. Á hurðinni utanverðri er dragloka sem er læst með hengilás. Svo er að skilja að unnt sé að færa lásinn til og draga svo lokuna það mikið út að unnt sé að draga hurðina upp og opna dyrnar. Í júní 2010 var M kunnugt um að hurðin fyrir geymslurýminu var í reynd ekki læst. Engu að síður hafði hann engar ráðstafanir gert til að tryggja að hurðin væri læst er hann vitjaði innbúsins í október s.á. Með þessu vanrækti hann með stórfelldu gáleysi fyrrgreinda varúðarreglu í gr. 4.5.7 í skilmálunum. Yfirgnæfandi líkur eru á að tjón M verði rakið til þessa. Hann hefur því fyrirgert rétti sínum til bóta úr vátryggingunni, sbr. 3. gr. í IX. kafla skilmálanna.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr fjölskyldutryggingu hjá X.

Reykjavík, 16. ágúst 2011.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.