

Mál nr. 290/2011
M og
V v. ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A

Árekstur bifreiða í Fákafeni í Reykjavík þ. 28.6.2005

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 13.7.2011 ásamt fylgiskjöllum 1-12
2. Bréf V dags. 22.7.2011.

Málsatvik.

M var farþegi í A þegar árekstur varð. Að vísu er hennar ekki getið í lögregluskýrslu en ökumaður A segir í lögregluskýrslu þ. 1.1.2011 að M hafi verið farþega í framsæti A í umrætt sinn. Í umræddri yfirlýsingu segir ökumaður A að hún hafi ekki meitt sig í slysinu og talið að M hafi ekki meitt sig heldur en nokkrum mánuðum síðar hefði M sagt að hún væri aum í baki og hálsi. M krefst bóta úr ábyrgðartryggingu A hjá V og segir að áreksturinn hafi verið harkalegur og M hafi ekki haft nein stoðkerfisvandamál fyrir slysið. V hafnar bótaskyldu og telur ósannað að líkamstjón M verði rakið til slyssins. V bendir á að M leiti til læknis fyrst að liðnum 6 mánuðum frá slysinu.

Álit.

M leitaði ekki til læknis fyrr en tæpum 6 mánuðum eftir slysið. Ekki liggja fyrir læknisfræðileg gögn um heilsufar M á þeim tíma sem slysið varð og eins og að framan segir ekki fyrr en tæpum 6 mánuðum eftir slysið. Ekki liggja fyrir gögn í málinu sem sýna ótvírætt orsakasambandi milli slyssins og þeirra kvilla sem M er haldin. Þar sem orsakatengsl milli slyssins og kvilla M eru ekki sönnuð á M ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu A hjá V.

Reykjavík 16.8 2011.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.