

Mál nr. 295/2011

M
og
váttryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar bifreiðarinnar A
og
váttryggingafélagið Y v/ ábyrgðartryggingar vörubifreiðarinnar B.

Árekstur á Sæbraut í Reykjavík austan gatnamóta Kalkofnsvegar og Geirsgötu þ.
19.6.11.

Gögn.

- 122. Málskot, móttakið .2011, ásamt fylgigögnum.
- 123. Bréf Y, dags. 27.7.2011, ásamt fylgigögnum.
- 124. Bréf X, dags 28.7.2011.

Málsatvik.

Árekstur varð með bifreiðinni A og vörubifreiðinni B á Sæbraut, en þar rákust saman vinstri hlið A og hægri hlið B. Umferð mun hafa gengið hægt þar sem umferð fór aðeins um eina akrein nokkru austar í götunni vegna umferðaróhapps.

Ökumaður A kvaðst hafa verið kominn inn á Sæbraut rétt fyrir austan Kalkofnsveg og A hafi verið þar kyrrstæð vegna umferðarteppunnar. Þá hafi B verið ekið til austurs við hlið A og þá hafi B lent utan í A. Ökumaður A kvaðst hafa flautað til að vekja athygli ökumanns B á óhappinu, en B hafi verið ekið á brott.

Ökumaður B kvaðst hafa orðið fyrir óhappi á fyrrgreindum stað. Taldi hann að rauðri bifreið hafi verið ekið utan í B. Hann hafi sveigt til hægri og stöðvað nokkru austar í götunni, en þá séð á eftir meintum tjónvaldi.

Álit.

Ökumenn greinir verulega á um tildrög árekstursins. Þótt ökumaðurinn B hafi ekið áfram eftir að óhappið átti sér stað verður ekki talið að atvik hafi orðið með þeim hætti að sönnunarbyrði verði alfarið varpað yfir á hann um það hvernig áreksturinn bar að höndum. Verður ekki talið að annar ökumanna skuli fremur bera sönnunarbyrðina en hinn. Eins og mál þetta liggur fyrir og eins og sönnunarbyrðinni er háttað verður að telja ósannað hvor ökumanna eigi sök á árekstrinum. Þar sem skipta ber sök að tiltölu við sök ökumanna og með hliðsjón af atvikum öllum, sbr. 89. gr. umferðarlaga nr. 50/1987, verður ekki hjá því komist að skipta sökinni að jöfnu á milli þeirra.

Niðurstaða.

Hvor ökumanna ber helming sakar.

Reykjavík, 16. ágúst 2011.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Sævar Þór Jónsson hrl.