

Mál nr. 307/2011

M

og

Vátryggingafélagið X v/slysatryggingar launþega

Ágreiningur um bótaskyldu, slys við málningarvinnu inni í mykjudreifara 11.10. 2010.

Gögn.

- 1) Málskot móttakið 21.07. 2011.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 15.08. 2011.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

M var við vinnu sína við að mála mykjudreifara að innan. M hafði fyrr um daginn unnið að því að mála fremri gaflinn inni í dreifaranum, hann hafði þá notað ferskloftsgrímu. Rétt fyrir hádegi fór M á ný inn í dreifarann án þess að vera með ferskloftsgrímunu sem leiddi til þess að hann missti meðvitund stuttu síðar þannig að meiðsl hlutust af sbr. gögn málsins.

Vátryggingafélagið hafnar bótaskyldu. Það telur að M hafi vitað um þá hættu sem fyrir hendi var og að hann hafi brotið skýrar verklagsreglur sem giltu hjá vátryggingartaka. Það telur og að M hafi sýnt af sér stórkostlegt gáleysi sbr. 1. mgr. 90. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004. Samkvæmt vátryggingarskilmálum greiðir félagið ekki bætur vegna slyss af völdum eitraðra lofttegunda, nema eitrunin hafi orðið skyndilega og án vilja vátryggðs. Það hafi verið niðurstaða Vinnueftirlits ríkisins að dreifarinn hafi ekki verið nægilega loftræstur eftir málningavinnuna fyrr um morguninn.

M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu. M kveðst hafa farið aftur inn í dreifarann til að mála yfir suður inn í honum.

Álit

Með hliðsjón af fyrirliggjandi gögnum verður að telja að rekja megi tjónsatburð máls þessa til stórkostlegs gáleysis M. Telja verður og að hann hafi ekki farið eftir verklagsreglum sem í gildi voru hjá vinnuveitanda. Með hliðsjón af ofanrituðu og 1. mgr. 90. gr. laga um vátryggingarsamninga þykir rétt að fella niður ábyrgð vátryggingafélagsins.

Niðurstaða.

Bótaskylda er ekki fyrir hendi.

Reykjavík 30. ágúst 2011

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.