

Mál nr. 312/2011**M****og****Vátryggingafélagið X v/slysátryggingar heimilistryggingar****Ágreiningur um bótaskyldu, M mun hafa runnið til í mól og fallið þann 22.06. 2009.****Gögn.**

- 1) Málskot móttakið 26.07. 2011.
- 2) Bréf vátryggingafélagsins til nefndarinnar, dags. 08.08. 2011.

Málsatvik.

Fyrirliggjandi gögn upplýsa um aðdraganda máls þessa.

M mun hafa hrasað er hann var á gangi sbr. fyrirliggjandi gögn.

Vátryggingafélagið hafnar bótaskyldu. Það vísar til þess að í læknaþréfi komi efnislega fram að læknir meti M þannig að hann hafi verið undir áhrifum áfengis (hafi drukkið áfengi) sbr. nánar gögn málsins. Félagið telur “fullljóst að tjónþoli hafi verið undir áhrifum áfengis þegar slysið varð og það verið orsök slyssins”. Félagið vísar til skilmála og til 90. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004 þar sem fram kemur að hafi vátryggður af stórkostlegu gáleysi valdið því að vátryggingaratburður varð megi lækka eða fella niður ábyrgð félagsins. Við úrlausn þessa skuli m.a. líta til þess hvort vátryggður hafi verið undir áhrifum áfengis.

M telur bótaskyldu fyrir hendi sbr. umfjöllun hans í málskotinu..

Álit

Með hliðsjón af takmörkuðum gögnum máls þessa er bótaskylda fyrir hendi samkvæmt þeirri vátryggingu sem hér um ræðir. Ósannað er að rekja megi slyss M til ölvunar eða stórkostlegs gáleysis hans.

Með hliðsjón af ofanrituðu, vátryggingaskilmálum og lögum um vátryggingarsamninga er bótaskylda fyrir hendi.

Niðurstaða.

Bótaskylda er fyrir hendi.

Reykjavík 30. ágúst 2011

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.