

Mál nr. 335/2011

M
og
vátryggingafélagið X v/ víðtækrar eignatryggingar.

Ágreiningur um bótaskyldu vegna hvarfs á úri við rán í Kólumbíu þann 23.7.2010.

Gögn.

140. Málskot, móttakið 11.8.2011, ásamt fylgigögnum.

141. Bréf X, dags. 5.9.2011, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

M var á ferð í Kólumbíu. Hinn 23.7.2010 kom M á lögreglustöð í borginni Bogota og gaf eiðsvarna yfirlýsingu um að hann hafi þann dag verið rændur í borginni þar sem hann var á ferð í leigubifreið ásamt þáverandi unnustu sinni. Hafi aðilar á tveimur mjög kraftmiklum bifhjólum ráðist inn í leigubifreiðina og beitt hann líkamlegu ofbeldi með skotvopni og neytt hann til að láta af hendi Rolex armbandsúr og peningaveski sitt.

M hefur í gildi víðtæka eignatryggingu vegna úrsins hjá vátryggingafélaginu X. Hefur M krafist þess að fá úrið bætt úr vátryggingunni. Félagið hefur hafnað bótaskyldu þar sem það telur ósannað að hann hafi tapað úrinu með þeim hætti sem M hefur gert grein fyrir og fullnægjandi gögn skorti því til sönnunar.

Álit.

Umrætt úr var vátryggt hjá X með víðtækri eignatryggingu. Samkvæmt 4. gr. skilmála vátryggingarinnar bætir vátryggingin tjón á hinu vátryggða af völdum skyndilegs og ófyrirsjáanlegs utanaðkomandi atviks. Í málinu liggur einungis fyrir skýrsla M hjá lögreglunni í Bogota og tilkynning hans um tjónið til X. Engin skýrsla liggur fyrir af leigubílstjóranum sem ók M í umrætt sinn né heldur þáverandi unnustu hans sem var í ferð með honum. Þegar litið er til málsatvika og þeirra hagsmuna sem í húfi voru þykir ekki vera komin fram fullnægjandi sönnun þess að M hafi tapað úrinu á þann hátt að bótaskyld sé úr vátryggingunni.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr víðtækri eignatryggingu vegna taps á úri hjá X.

Reykjavík, 22. september 2011.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.