

Mál nr. 362/2011

M

og

vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar vinnuveitanda.

Ágreiningur um bótaskyldu vegna vinnuslyss þann 22.4.2009.

Gögn.

146. Málskot, móttækið 29.8.2011, ásamt fylgigögnum.

147. Bréf X, dags 6.10.2011, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

M starfaði sem vaktstjóri á veitingastaðnum V. Að kvöldi slysdags fór M í frystiklefa að sækja tvo poka af frönskum kartöflum, hvorn 2 kg að þyngd. Hélt hún á pokunum í sitt hvorri hendinni á leið út úr frystiklefanum. Rann hún þá á skáhallandi þrepi við dyr frystiklefans og féll með bakið á dyrakarm. Við höggið mun M hafa fengið slink á bakið og tagnaði á lendhrygg.

Kveður M að slysið megi rekja til vanbúnaðar á vinnustaðnum og vegna bilunar í kælikerfi hafi vatn lekið niður á gólfið í frystiklefanum. Ekki hafi verið gerðar nægilegar ráðstafanir til að draga úr hálfu á gólfi frystiklefans og skáhallandi þrep við innganginn hafi ekki verið viðunandi. M hafi ekki verið vörð við þeirri hættu sem gat falist í störfum hennar og hún hafi verið látin handleika of þungar byrðar. Þá hafi V ekki tilkynnt um slysið til Vinnueftirlits ríkisins lögum samkvæmt.

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu V hjá vátryggingafélaginu X. M hefur hafnað bótaskyldu úr ábyrgðartryggingunni.

Álit.

Samkvæmt gögnum málsins verður ekki annað ráðið en M hafi fyrst leitað læknis rúnum mánuði eftir slysið vegna þeirra áverka sem hún hlaut þá. Þá liggur ekkert fyrir um það að hún hafi verið frá vinnu vegna slyssins. Hefur því ekki verið sýnt nægilega fram á að V hafi vanrækt lögmaelta tilkynningarskyldu sína til Vinnueftirlitsins þannig að hann hafi sönnunarbyrðina um það sem óljóst er um tildrög og orsakir slyssins. Af málsgögnum verður ekki ráðið að slysið verði rakið til vanbúnaðar á gólfum eða dyraumbúnaði við frystiklefanum. Ennfremur verður að telja ósannað gegn neitun X að slysið verði rakið til hálfu sem hafi myndast vegna bilunar í kælikerfi. Tölvuskeyti frá vitninu A, dags. 31.5.2011, um að viðgerð hafi verið í gangi þegar M datt á bakið og í frystiklefa hafi verið „smá blautt á þessum tímum“ telst ekki næg sönnun þess að slysið verði rakið til þeirra atvika sem lýst er í skeytinu þannig að ábyrgð verði felld á V. Að öllu virtu telst ósannað að slysið verði rakið til atvika sem V ber ábyrgð á. M á því ekki rétt til bóta fyrir líkamstjón sitt úr ábyrgðartryggingu V hjá X.

Niðurstaða.

Líkamstjón M bætist ekki úr ábyrgðartryggingu V hjá X.

Reykjavík, 1. nóvember 2011.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.