

Mál nr. 472/2011

M
og
váttryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar bifreiðar.

Ágreiningur um bótaskyldu vegna umferðarslyss þann 14.3.2011.

Gögn.

184. Málskot, móttækið 16.11.2011, ásamt fylgigögnum.

185. Bréf X, dags. 5.12.2011, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 14.3.2008 var bifreiðinni A ekið aftan á aðra bifreið sem M stjórnaði. M leitaði á Sjúkrahús Ísafjarðar tæpri klukkustund síðar vegna einkenna sem hún hafði eftir áreksturinn. Í nótu sem þá var skrifuð á sjúkrahúsinu segir að M hafi fengið mikinn og óviðbúinn hnykk á háls og bak. Síðan hafi verið vaxandi verkur á milli herðablaða og neðst í mjóbaki. Eymsli virðast hafa verið aðallega í vöðvafestum á „occiput“ og á milli herðablaða „Th4-6 ca“ og neðst í mjóbaki vinstra megin „L4-S1“. „Neurologia“ hafi verið eðlileg og ekki brotgrunur.

Í fyrirbyggjandi læknisvottorðum kemur fram að M hafi leitað á heilsugæslustöð 28.1.2011 en þá um morguninn hafi hún vaknað með hálsríg. Segir í komunótu að M hafi sögu um aftanákeyrslu og fundið fyrir óþægindum í hálsi eftir það. Í beiðni um sjúkraþjálfun, dags. 28.8.2011, kemur fram að M hafi haft vöðvabólgu í hálsi um langt skeið, „nú verið með svimaköst intermittennt í mánuð, stendur nokkrar sekúndur, við snöggar hreyfingar. Líklegast um svírasundl að ræða.“ Rekur M einkenni þessi til afleiðinga slyssins 2008, enda hafi hún ekki haft nein einkenni þaðan fyrir slysið, en mikil einkenni þar eftir.

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu A hjá váttryggingafélaginu X. X hefur hafnað bótaskyldu þar sem ósannað sé að einkenni M verði rakin til slyssins í mars 2008.

Álit.

Ekki verður talið samkvæmt gögnum málsins að X hafi viðurkennt bótaskyldu, þannig að skuldbindandi sé fyrir félagið, vegna þess líkamstjóns sem M telur sig hafa orðið fyrir við áreksturinn 14.3.2008. Fyrirbyggjandi gögn um líkamstjón M eru afar takmörkuð. Þannig liggja ekki fyrir neinar sérfræðilegar álitsgerðir eða mat á því hvort eða að hve miklu leyti M hafi orðið fyrir varanlegu líkamstjóni af völdum slyssins. Er málið svo vanreifað að ekki er á færi nefndarinnar að skera úr um ágreining aðila. Ber því að vísa málinu frá, sbr. 3. mgr. 3. gr. samþykktar fyrir úrskurðarnefnd í váttryggingamálum, sbr. auglýsingu í B-deild Stjórnartíðinda nr. 1090/2005.

Niðurstaða.

Máli þessu er vísað frá úrskurðarnefnd í váttryggingamálum.

Reykjavík, 11. janúar 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.