

Mál nr. 516/2011
M
og
vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar veghaldara.

Ágreiningur um bótaskyldu vegna tjóns á bifreið sem lenti á grjóti hinn 14.8.2011.

Gögn.

200. Málskot, móttækið 20.12.2011, ásamt fylgigögnum.

201. Bréf X, dags 5.1.2012, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

M ók bifreið sinni, A, vestur tiltekinn veg. Hefur M lýst atvikum svo að hann hafi ekið eftir beinum malbornum vegarkafli sem tók við af nýbyggðum og malbikuðum vegi. Er vegarkafllinn tengdist gamla veginum áfram til vesturs hafi hjólförin skyndilega sveigt til vinstri niður af uppbyggða veginum og inn á gamla veginn sem liggur þar samsíða þeim nýja en tveimur metrum neðar. Engar hraðatakmarkanir, merki um hættulega beygju, vegstíkur né annað hafi gefið til kynna að þarna ætti að beygja af nýja veginum inn á þann gamla. Liggi veginir þarna svo nærri hvor öðrum að grjót úr undirstöðum nýja vegarins liggi ekki aðeins utan við gamla veginn heldur hafi nokkrir stórir steinar einnig legið inni á honum. Kvaðst M hafa fylgt hjólförunum en þá lent í lausamöl sökum þess hve seint hann hafi áttáð sig á aðstæðum. Hafi A skriðið til hliðar á veginum og við að reyna að ná aftur stjórn á A hafi hún sveiflast til og frá á veginum og runnið síðan þversum uns vinstra framhjól hafi lent á stórum steini úr undirstöðum nýja vegarins sem hafi verið hægra megin í vegkantinum.

M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu veghaldarans hjá vátryggingafélaginu X vegna tjónsins sem varð á A. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Samkvæmt 56. gr. vegalaga nr. 80/2007 ber veghaldari vegar, sem er opinn almenningi til frjálstrar umferðar, ábyrgð á tjóni sem hlýst af slysi á veginum þegar tjónið er að rekja til gáleysis veghaldara við veghaldið og sannað er að vegfarandi hafi sýnt af sér eðlilega varkárni.

Af gögnum málsins, þ. á m. fyrirbyggjandi ljósmyndum af vettvangi, þykir ekki hafa verið sýnt fram á að tjónið á A verði rakið til gáleysis veghaldara við veghaldið, né heldur þykir nægilega sannað að M hafi sýnt af sér eðlilega varkárni við aksturinn í umrætt sinn. Samkvæmt þessu hefur ekki verið sýnt fram á að lagaskilyrðum hafi verið fullnægt til að fella bótaábyrgð á veghaldarann vegna óhappsins. Tjónið fæst því ekki bætt úr ábyrgðartryggingu veghaldarans hjá X.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum vegna tjóns á A úr ábyrgðartryggingu veghaldara hjá X.

Reykjavík, 26. janúar 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.