

Mál nr. 12/2012

M
og
vátryggingafélagið X v/ kaskótryggingar bifreiðar.

Ágreiningur um hvort skemmdir á bifreið megi rekja til skemmdarverka.**Gögn.**

7. Málskot, móttakið 6.1.2012, ásamt fylgigögnum.
8. Bréf X, dags. 30.1.2012, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Skemmdir urðu á hægri hurð og hægra frambretti á bifreiðinni A sem er í eigu M. Samkvæmt gögnum málsins mun dóttir M hafa farið á bifreiðinni til vinnu sinnar hinn 17.7.2011. Að loknum vinnudegi um kl. 23.00 hafi hún farið og sótt tvo kunningja sína. Er annar þeirra hafi reynt að opna hægri framdyr A hafi verið óvænt fyrirstæða og hurðin líklega beyglast. Er dóttir M athugaði bifreiðina hafi komið í ljós að sparkað hafi verið í hurðina og hægra frambretti, enda fótspor verið á hurðinni. Fyrrgreindir kunningjar dóttur M hafa lýst skemmdunum og tilurð þeirra á sama veg.

A var kaskótryggð hjá vátryggingafélaginu X og hefur M krafist bóta úr vátryggingunni vegna þeirra skemmda sem urðu á A. X hefur hafnað bótaskyldu. Kveður X að skemmdirnar hafi orðið þar sem styrkur er hvað mestur í hurðinni og brettinu og þær hafi ekki getað orðið við það að sparkað hafi verið í þessa hluta A. Á ljósmyndurm af skemmdunum sem liggja fyrir í málinu sé ekki að sjá sparkför á A né ákomur sem mögulega geti verið eftir spark.

Álit.

Samkvæmt fyrirbyggjandi gögnum þykir mega fallast á það með X að útilokað sé að skemmdir á A hafi orðið við það að sparkað hafi verið í hana. Verður því að telja ósannað að þær hafi orðið af völdum skemmdarverks. Svo virðist sem skemmdirnar hafi orðið við það að hurðin hafi af einhverjum ástæðum spennst upp. Ekkert liggur fyrir um að það hafi orðið af völdum atviks sem fellur undir bótasvið kaskótryggingarinnar hjá X. Tjónið telst því ekki bótaskyldt úr vátryggingunni.

Niðurstaða.

Tjón á A bætist ekki úr kaskótryggingu bifreiðarinnar hjá X.

Reykjavík, 28. febrúar 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.