

Mál nr. 22/2012
M og
Vátryggingafélagið V v. ábyrgðartryggingar atvinnureksturs T

**Vatnstjón þegar tenging gaf sig við kæliraft og vatn flæddi út á gólf og niður á næstu hæð þ.
24.11.2011.**

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 20.1.2012 ásamt fylgiskjölum 1-4
2. Bréf V dags. 13.2.2012 ásamt fylgiskjölum 1-2

Málsatvik.

M segir að vatnstjón hafi orðið sem rekja megi til vinnubragða starfsmanna T, en tenging við kæliraft hafi gefið sig og nokkur þúsund lítrar af kælivatni flæddi út á loft á 4 hæð húss, yfir allt gólfið og niður á 3. hæð hússins. M byggir á því að pípulagningameistarinn sem bar ábyrgð á verkinu hefði átt að ganga úr skugga um að rörið mundi ekki dragast úr tengirónni við það að róin var hert. Lekinn hefði því ekki orðið hefði pípulagningameistarinn og starfsmenn hans sýnt eðlilega aðgæslu. M gerir kröfu til bóta og hafnar því að um óhappatilvik hafi verið að ræða. V hafnar bótaskyldu og segir að notuð hafi verið tengi af viðurkenndri gerð og hafi öll vinnubrögð pípulagningameistara verið samkvæmt venju og tjónið verði ekki rakið til saknæmrar háttsemi T. Þá telur V að M hafi ekki sannað eða lagt fram gögn sem sanni að skilyrði skaðabótaábyrgðar sé fyrir hendi.

Álit.

Af gögnum málsins verður ekki annað ráðið um tildrög óhappsins en það sem segir í tjónstilkynningu þar sem segir "Rörið hefur líklegast dregist aðeins út þegar róin var hert, án þess að píparinn tæki eftir því." V segir að T hafi skipt um öll tengi í þessu kerfi og ekki sjáist á skrófaða tenginu hvort það hafi dregist til þegar búið var að skrófa það saman. Ekkert mat liggur fyrir eða óháð skoðunargerð á því hvað raunverulega gerðist. Miðað við fyrirbyggjandi gögn er ekki sannað að T hafi valdið tjóninu með saknæmri háttsemi sinni eða starfsmanna sinna. M á því ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu T hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu T hjá V.

Reykjavík 6.3 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.