

Mál nr. 33/2012**M****og****vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar vélaverkstæðis.****Ágreiningur um bótaskyldu vegna viðgerðar á dráttarvél 11.5.2011.****Gögn.**

17. Málskot, móttækið 23.1.2012, ásamt fylgigögnum.

18. Bréf X, dags 17.2.2012, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Starfsmaður M vann við að skipta um glussarör á dráttarvélinni A. Til að skipta um rörið mun starfsmaðurinn hafa þurft að komast á bak við hráolíugeymi A. Mun hann af þeim sökum hafa þurft að hífa „rúmlega 600 kílóa tanka“ undan A. Mun starfsmaðurinn hafa tekið þrjár 200 lítra tunnur til að dæla olíunni í á meðan viðgerð stóð. Hafi hann kíkt ofan í tunnurnar gegnum gat á þeim og talið þær nægilega hreinar. Daginn eftir að lokinni viðgerð hafi olíunni verð dælt að nýju á olíugeymi vélarinnar. Hafi þá óhreinindi úr tunnunum borist í olíugeyminn sem leiddu til bilunar í vél A.

M kveðst bera ábyrgð á biluninni og krefst þess að tjón af völdum bilunarinnar verði bætt úr ábyrgðartryggingu sinni hjá vátryggingafélaginu X. X hefur hafnað bótaskyldu.

Álit.

Gögn málsins eru mjög takmörkuð. Engin gögn liggja fyrir um bilunina í vél A, svo sem hvers konar óhreinindi eiga að hafa komist úr tunnunum í olíugeymi A og með hvaða hætti þau eiga að hafa valdið bilun eða skemmdum í vélinni. Ekkert er haft eftir eiganda A um tjónið og tildrög þess. Af fyrirliggjandi gögnum verður að telja ósannað að bilunin verði rakin til atvika sem M ber ábyrgð á og að tjón af hennar völdum skuli bætast úr ábyrgðartryggingu M hjá X.

Niðurstaða.

Tjón vegna vélarbilunar í A bætist ekki úr ábyrgðartryggingu M hjá X.

Reykjavík, 6. mars 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.