

Mál nr. 71/2012
M
og
vátryggingafélagið X v/ ábyrgðartryggingar bifreiðar.

Ágreiningur um bótaskyldu (orsakatengsl) vegna líkamstjóns af völdum umferðaróhapps.

Gögn.

35. Málskot, móttækið 15.2.2012, ásamt fylgigögnum.

36. Bréf X, dags 5.3.2012, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 4.10.2011 var M farþegi í bifreiðinni A sem var kyrrstæð á gatnamótum Miklubrautar og Lönguhlíðar. Var þá bifreiðinni B ekið aftan á A. M var þunguð og var skoðuð af læknum fæðingardeildar Landspítalans. Mun hún hafa fundið fyrir hreyfiskerðingu og verkjum með leiðni fram í höfuð og niður á milli herðablaða. Hún kvaðst hafa lent í svipuðu fyrir tveimur árum, en þá hafi skellurinn verið minni og ekki leitað læknis.

Samkvæmt fyrirbyggjandi gögnum um sjúkrasögu M kemur fram að hún hefur sögu um ýmis stoðkerfiseinkenni allar götur frá árinu 2000 og framan af einkum í tengslum við fimleikaiðkun. Hinn 15.9.2006 er skráð að M hafi verið með tak í bakinu undanfarið sem leiði upp í háls og út í hægri handlegg. Er með væga hryggskekkju um miðjan brjósthrygg og mjög stífa vöðva í hálsi. Hinn 28.10.2010 er M sögð vera slæm af verkjum í herðum og upphandleggjum og hafi einnig verið höfuðverkjagjörn. Hinn 4.11.2010 hafði M verið með krampa aftan í hálsinum. Er einnig með mikla „myagliu“ í hálsi og herðum, bæði verkur við að teygja á vöðvum og við þreifingu, ekki hnakkastíf. M hefur krafist bóta úr ábyrgðartryggingu B hjá vátryggingafélaginu X vegna þess líkamstjóns sem hún kveðst hafa hlotið við umferðaróhappið. X hefur hafnað bótaskyldu á þeirri forsendu að ósannað sé að M hafi orðið fyrir líkamstjóni við áreksturinn. Hefur M í þessu sambandi vísað til útreiknings á þyngdarkrafti sem kom á A við áreksturinn, eða 0,76g, en X fékk fyrirtækið D til að reikna út kraftinn.

Álit.

Ekki verður annað ráðið en óumdeilt sé að M eigi rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu B hjá X að því marki sem sannað telst að hún hafi orðið fyrir líkamstjóni við áreksturinn. Af gögnum málsins má ráða að áreksturinn hafi ekki verið harður. Í málinu liggur ekki fyrir neitt mat á því tjóni sem kann að hafa orðið á líkama M við áreksturinn. Þegar til þessa er litið og sögu M um sjúkdómseinkenni frá hálsi fyrir slysið verður ekki ráðið að hún búi við líkamstjón sem rakið verður til árekstursins 4.10.2011. Við svo búið telst hún ekki eiga rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu B.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr ábyrgðartryggingu B hjá X

Reykjavík, 30. mars 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.