

**Mál nr. 84/2012**  
**M**  
**og**  
**vátryggingafélagið X v/ slysátryggingar launþega.**

**Ágreiningur um upphaf frests til að tilkynna um vátryggingaratburð.**

**Gögn.**

- 41. Málskot, móttakið 2.3.2012, ásamt fylgigögnum.
- 42. Bréf X, dags. 26.3.2012, ásamt fylgigögnum.

**Málsatvik.**

Hinn 8.12.2009 var M við störf hjá fyrirtækinu V. Vann hann við að færa til bretti og verið var að lyfta bretti ofan af öðru bretti. Við það festist vinstri hönd M við brettið þannig að mikið tog mun hafa komið á upphandlegginn og upphandleggsvöðvi slitnaði.

M leitaði samdægurs á slysa- og bráðadeild Landspítalans. Hafði hann þá verki í upphandlegg ofan við olnbogann og fannst eins og olnboginn væri „deformeraður“ og minnkaður kraftur. Var greining lækna spítalans slit á „biceps“ vöðva. Við endurkomu hinn 22.1.2010 hjá læknum bæklunardeildar spítalans var upphandleggurinn „eðlilegri skoðunar en áður og vöðvinn afmarkar sig greinilega við átak og spennist upp og er sjúklingur frekar fráhverfur aðgerð.“ Við svo búið var M útskrifaður úr eftirliti.

Með tilkynningu, dags. 5.10.2011, krafðist M bóta úr slysátryggingu launþega sem V hafði í gildi hjá vátryggingafélaginu X. X hefur hafnað bótaskyldu þar sem tjónið hafi verið tilkynnt félaginu of seint þannig að M hafi glatað rétti sínum til bóta, sbr. 1. mgr. 124. gr. laga um vátryggingarsamninga nr. 30/2004 (vsl.).

**Álit.**

Samkvæmt 1. mgr. 124. gr. vsl. glatar sá sem á rétt til bóta úr slysátryggingu þeim rétti ef krafa er ekki gerð um bætur til félagsins innan árs frá því að hann fékk vitneskju um þau atvik sem hún er reist á. Fyrir liggur að sjálfan slysdaginn varð ljóst að upphandleggsvöðvi („biceps“ vöðvi) hafði slitnað. Þótt gögn séu um margt óljós varðandi endurkomu M á bæklunardeild Landspítalans 22.1.2010 er engu að síður ljóst að þá stóð honum til boða einhver aðgerð væntanlega í því skyni að freista þess að bæta að einhverju marki líðan M í handleggnum. Verður samkvæmt gögnum málsins að ætla að við það tímamark hafi M átt að gera sér grein fyrir að hann búi við varanlegar afleiðingar af völdum slyssins. Þegar tjónið var svo tilkynnt X í október 2011 var meira en ár liðið frá því M vissi um þau atvik sem krafa hans er reist á. Réttur hans til bóta úr slysátryggingunni er því fallinn niður.

**Niðurstaða.**

M á ekki rétt á bótum úr slysátryggingu launþega hjá X.

Reykjavík, 11. apríl 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.