

Mál nr. 101/2012

M
og
X v/ óvátryggðs ökutækis.

Ágreiningur um endurkröfu á hendur ökumanni óvátryggðs ökutækis.**Gögn.**

- 51. Málskot, móttækið 2.3.2012, ásamt fylgigögnum.
- 52. Bréf X, dags 14.3.2012, ásamt fylgigögnum.

Málsatvik.

Hinn 16.1.2011 var bifreiðinni A ekið út af á Vesturlandsvegi á móts við vegamót Akrafjallsvegar. M var stjórnandi A í umrætt og janframt eigandi hennar. A var óvátryggð. Í lögregluskýrslu sem gerð var um atvikið segir að A hafi lent utan í vegvísi sem þarna hafi verið og við það skemmt hann. Lögregluþjónn, sem annaðist rannsókn á vettvangi, hefur áréttað síðar að það hafi verið alveg ljóst að A hafi lent utan í vegvísinum í umrætt sinn. Öll verksummerki á staðnum hafi staðfest það.

Vegagerðin, sem eigandi vegvísisins, fékk tjón sitt bætt hjá X sem ábyrgðaraðila óvátryggðra ökutækja hér á landi. X hafa endurkafið M um þær bætur sem X innti af hendi vegna tjónsins á vegvísinum. M hefur neitað endurkröfunni þar sem hann telur að A hafi ekki valdið tjóninu á vegvísinum, heldur önnur bifreið sem á sama tíma hafi einnig farið þarna út af veginum og nær skiltinu. Kveður hann vitni vera að því.

Álit.

Í lögregluskýrslu er skýlaust greint frá því að tjón á vegvísinum hafi orðið þegar A var ekið út af veginum. Engin haldbær gögn hafa verið lögð fram sem benda til annars. Er því nægilega sannað að M hafi valdið tjóninu á umræddum vegvísi. X eiga því endurkröfu á M vegna tjónsins.

Niðurstaða.

X eiga endurkröfu á M vegna tjóns sem varð á vegvísi af völdum A hinn 16.1.2011.

Reykjavík, 11. apríl 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.