

Mál nr. 105/2012
M og
Vátryggingafélagið V-1 v. A og
Vátryggingafélagið V-2 v. B

Ágreiningur um hvort árekstur varð milli bifreiða við Keiluhöllina í Reykjavík þ. 17.9.2011.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 13.3.2012 ásamt fylgiskjölum 1-6
2. Bréf V-2 dags. 16.3.2012
3. Bréf V-1 dags. 10.4.2012 ásamt fylgiskjölum 1-5

Málsatvik.

Ökumaður A segir í tjónstilkynningu dags. 17.9.2011 að B hafi bakkað á A kyrrstæða við Keiluhöllina í Reykjavík, en þar sem myrkur hafi verið hafi tjónið ekki komið í ljós fyrr en daginn eftir. Í lögregluskýrslu segist ökumaður B ekki muna til þess að hún hafi ekið B á umdræddum stað á umræddum tíma. Í tilkynningu til lögreglu dagsetur ökumaður A áreksturinn þ. 3.9.2011. Í upplýsingaskýrslu lögreglu kemur m.a. fram að ekki væri að sjá neina ákomu á afturhöggvara eða afturhluta B. Lögregla tók símaskýrslu af tveim einstaklingum sem bera að B hafi bakkað á A.

Álit.

Misræmis gætir í dagsetningum á tjóninu frá tjónþola. Í tjónstilkynningu segir að tjónið hafi orðið þ. 17.9. 2011 en í tilkynningu til lögreglu segir að það hafi orðið þ. 3.9.2011. Nokkurs ósamræmis gætir í lýsingu vitna af meintum árekstri og verður framburður þeirra ekki lagður til grundvallar niðurstöðu í máli þessu þegar öll gögn málsins eru virt og aðstæður allar. Í upplýsingaskýrslu lögreglu kemur fram að engar ákomur eru á B og verður þegar af þeim sökum að telja ósannað að B hafi bakkað á A svo sem ökumaður og vitni halda fram. Ökumaður B ber því ekki sök á ákomum og tjóni á B eða munum í bifreiðinni.

Niðurstaða.

Ökumaður A ber ekki sök á tjóni á B eða munum í bifreiðinni.

Reykjavík 24.4 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.