

Mál nr. 116/2012**M
og
vátryggingafélagið X v/ heimilistryggingar.****Ágreiningur um bótaskyldu úr heimilistryggingu vegna innbrots.****Gögn.**

- 55. Málskot, móttakið 12.3.2012, ásamt fylgigögnum.
- 56. Bréf X, dags 28.3.2012, ásamt fylgigögnum.
- 57. Viðbótargögn.

Málsatvik.

Með kaupþilboði, sem samþykkt var 9.5.2011, keypti M húsnæði að A í Kópavogi. M kveðst starfa sem gull- og silfursmiður og hugðist hún nýta húsnæðið sem vinnustofu og íbúðarhúsnæði, en annars býr hún á bænum B í Borgarfirði. Sennilega á tímabilinu 15.-18.9.2011 var brotist inn í húsnæðið og hluta af búslóð M stolið.

M hafði innbústryggingu hjá vátryggingafélaginu X og hefur krafist bóta úr vátryggingunni vegna þess tjóns sem hún varð fyrir við innbrotið. X hefur viðurkennt að um innbrot hafi verið að ræða. Hins vegar verði að líta á húsnæðið sem geymsluhúsnæði utan heimilis og því beri að bæta tjónið einungis með 5% af vátryggingarfjárhæðinni.

Álit.

Í málinu hefur verið lagt fram vátryggingarskírteini fjölskyldutryggingar sem M hafði hjá X vátryggingartímabilið 1.6.2011 til 1.5.2012. Vátryggingarstaður er sagður vera að A í Kópavogi. Þessa skráningu í vátryggingarskírteininu verður að skilja svo að vátryggingin taki til tjóns vegna innbrotsþjófnaðar sem verður á vátryggingarstaðnum að A fyrir allt að þeirri vátryggingarfjárhæð sem tilgreind er í vátryggingarskírteininu. X getur því ekki, eins og vátryggingarskírteinið er úr garði gert, borið það fyrir sig að um hafi verið að ræða þjófnað úr geymslu utan íbúðar og bætur takmarkist því við 5% af vátryggingarfjárhæðinni né heldur aðrar takmarkanir á vátryggingarfjárhæðinni sökum þess að búsmunirnir voru utan lögheimilis M.

Niðurstaða.

M, á rétt á óskertum bótum úr innbústryggingu samkvæmt fjölskyldutryggingu hjá X vegna innbrotsþjófnaðar úr húsnæði hennar að A.

Reykjavík, 17. apríl 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.