

Mál nr. 118/2012
M og
Vátryggingafélagið V v. brunatryggingar lausafjár

Bilun í vararafstöð þ. 20.12.2010.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 12.3.2012 ásamt fylgiskjöllum 1-4
2. Bréf V dags. 30.3.2012.

Málsatvik.

M segir að bilun hafi orðið í vararafali sem hafi verið knúinn frá dráttarvél og því lokaður í annann endann af drifbúnaði og í hinn endann af tengikassa fyrir rafbúnað og ekki hafi sést að hann hafi brunnið yfir fyrr en hann var tekinn í sundur haustið 2011. Tveir einstaklingar undirrita yfirlýsingu þar sem þeir segja að rafallinn hafi brunnið. M krefst bóta úr brunatryggingu sinni hjá V vegna þessa tjóns og segist hafa talið sig tryggðan fyrir tjóni sem því sem hér ræðir um. M telur að eldur hafi verið laus þegar umrætt tjón varð og því eigi hann rétt á bótum úr brunatryggingunni. V hafnar bótaskyldu og telur að eldur hafi ekki orðið laus í umræddu tilviki. Þá vísar V til þess að tjónið hafi ekki verið tilkynnt til V fyrr en tæpu ári eftir að það átti sér stað. Þá segir V að af myndum af rafalnum að dæma þá sjáist að rafallinn hafi sviðnað en ómögulegt sé að segja til um hvort eldur hafi verið laus í honum eða ekki. V tekur fram að það hafi ekki tekið þátt í öflun álita þeirra sem gáfu yfirlýsingar um rafalinn og hafnar því að álit þeirra hafi nokkurt gildi af þeim sökum. V segir að ljóst sé að ekki hafi verið um eldsvoða að ræða í umrætt sinn í skilningi gr.19.1. í vátryggingaskilmálum

Álit.

Að virtum öllum gögnum málsins, þá telst það ekki nægjanlega sannað að eldur hafi verið laus í þeim vararafal sem um ræðir í máli þessu. Þegar af þeim sökum á M ekki rétt á bótum úr brunatryggingu sinni hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr brunatryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 24.4. 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.