

Mál nr. 121/2012
M og
Vátryggingafélagið V v. Heimilistryggingar.

Innbrot og þjófnaður úr húsi þ. 20.11.2011.

Gögn.

1. Málskot móttækið þ. 13.3.2011 ásamt fylgiskjöllum 1-4
2. Bréf V dags. 26.3.2012.

Málsatvik.

M segir að aðfaranótt 20.12.2011 hafi verið brotist inn á heimili sitt og innbúsmunum stolið. M vísar í lögregluskýrslu um að svefnherbergisgluggi á jarðhæð hafi verið spenntur upp og greinileg ákoma hafi verið á tréverki og gluggasillu við læsingar og brot í rúðunni. V fékk fyrirtækið, Aðstoð og Öryggi til að gera skýrslu um málið og er niðurstaðan sú að um sviðsett innbrot hafi verið að ræða af þeim ástæðum sem rakin eru í skýrslunni. Lögmaður M mótmælir niðurstöðu í skýrslu Aðstoð og Öryggi og telur þær niðurstöður sem þar er komist að ekki standast. V hafnar bótaskylda og segir að lögheimili M sé annað en sá staður þar sem brotist var inn og því sé greiðsluskylda V brostin þegar af þeim sökum. Þá vísar V til rannsóknar Aðstoð og Öryggi og telur athugasemdir M engu breyta um þá niðurstöðu sem þar er komist að og M hafi ekki lagt fram gögn sem hnekki niðurstöðu í skýrslu Aðstoð og Öryggi.

Álit.

M hefur ekki tekist að hnekkja staðhæfingum sem fram koma í skýrslu Aðstoð og Öryggi eða þeirri meginniðurstöðu sem komist er að í skýrslunni og rakin er hér að framan. Þá hefur M ekki brugðist við þeirri málsástæðu V að lögheimili M sé annað en sá staður þar sem brotist var inn og greiðsluskylda félagsins brostin af þeim sökum. Af virtum öllum gögnum málsins verður því ekki með vísan til þess sem hér greinir hægt að fallast á að M eigi rétt á bótum vegna þessa atviks úr heimilistryggingu sinni hjá V.

Niðurstaða.

M á ekki rétt á bótum úr heimilistryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 17.4. 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.