

Mál nr. 151/2012
M og
Vátryggingafélagið V v. starfstengdrar slysa- og sjúkratryggingar.

Kröfugerð vegna sjúkdóms sem greindist þ. 10.10.2006.

Gögn.

1. Málskot móttakið þ. 3.4.2012 ásamt fylgiskjöllum 1-22
2. Bréf Árna Reynissonar vegna V dags. 9.5.2012 ásamt fylgiskjöllum 1-2

Málsatvik.

M keypti starfstengda slysa- og sjúkdómatryggingu þ. 12.9.2006 og var sú trygging endurnýjuð fram til ársins 2009. M segir að skömmu eftir að hún keypti umrædda tryggingu hafi hún leitað til læknis vegna skjálfta í hendi og hafi hún tilkynnt starfsmanni vátryggjanda um það með tilliti til kaupa á umræddri vátryggingu og hafi ekki verið gerð nein athugasemd við það. Sjúkdómur M, Parkinsons veikni varð first vart 25.9.2006 og greindist þ. 10.10.2006. M greiddi fyrir trygginguna frá 25.10.2006. M krefst bóta vegna sjúkdóms síns úr tryggingu sinni hjá V en M er nú öryrki vegna sjúkdómsins. V hafnar bótaskyldu og bendir á að trygging M hafi verið samþykkt af vátryggingafélaginu þ. 25.10.2006 og aðstæður sem voru fyrir hendi fyrir þann tíma séu því ekki bótaskyldar. Þá bendir V á að M hafi fyrst farið til læknis vegna sjúkdómsins þ. 25.9.2006 og fengið greiningu á sjúkdómnum þ. 10.10.2006 og þess vegna verði að líta svo á að sjúkdómurinn hafi verið til staðar áður en umrædd trygging tók gildi og vísar V í því sambandi í grein 4.11. í vátryggingaskilmálum í því sambandi. Af hálfu vátryggingafélagsins er ekki gerð athugasemd við umfjöllun Úrskurðarnefndar í Vátryggingamálum um málið.

Álit.

Því er ekki haldið fram í máli þessu að M hafi gefið rangar upplýsingar við töku umræddrar tryggingar. Tryggingarumsókn M er dagsett þ. 12.9.2006 og var vátryggingaskírteini gefið út dags. þ. 1.11.2006 og þar er tilgreint að upphafsdagur vátryggingarinnar sé 25.10.2006. Af hálfu V var ekki farið fram á athugasemdir á heilsufari M þegar umsókn hennar barst. Ágreiningurinn í málinu varðar hvort að vátryggingin hafi tekið gildi áður en M greindist með Parkinson sjúkdóm eða ekki. Af hálfu V er því haldið fram að vátryggingin hafi fyrst tekið gildi eftir að M greindist með sjúkdómnum og sé hann því undanskilinn tryggingu þar sem að þær aðstæður hafi legið fyrir þegar tryggingin tók gildi en það hafi verið þ. 25.10.2006.

Í 73.gr. laga um vátryggingasamninga nr. 30/2004 segir

”Þegar félagið tekur ákvörðun um hvort það veitir vátryggingu og metur áhættu sína skal það leggja til grundvallar heilsu hins vátryggða á því tímamarki er vátryggingartaki afhenti fullbúna umsókn um tiltekna vátryggingu. Félagið getur einnig tekið tillit til þess að heilsu vátryggðs hefur hrakað eftir að umsókn var afhent ef það tengist aðstæðum sem voru fyrir hendi við afhendingu hennar og skýrt er frá við athugasemdir þess.”

Eins og að framan greinir fóru engar athugasemdir fram á heilsu vátryggðs eftir að umsókn hennar var afhent V.

Fyrir liggur að V samþykkti beiðni M þ. 25.10.2006 en skv. 74.gr. laga um vátryggingasamninga segir að sé ekki annað ákveðið í lögum eða samningi hefjist ábyrgðartíminn þegar vátryggingartakinn hafi samþykkt tilboð hins. Í annarri málsgrein 74.gr. laga um vátryggingasamninga segir að hafi vátryggingartaki sent skriflega beiðni um tiltekna vátryggingu og ljóst er að félagið hefði þegar samþykkt beiðnina beri það ábyrgð við móttöku hennar en

undantekningar á því eru, ef víst þykir að félagið hefði þegar hafnað vátryggingunni. Þá er einnig tekið fram í umræddri lagagrein að félagið beri ekki ábyrgð á afleiðingum atvika sem þegar höfðu átt sér stað á því tímamarki sem umsókn var send ef þessi atvik hefðu komið í ljós við athugun félagsins og leitt til þess að umsókn hefði verið hafnað.

Aðstæður í máli þessu eru með þeim hætti að vátryggingin tók gildi við móttöku skriflegrar vátryggingarbeiðni sbr. 2.mgr. 74.gr. laga um vátryggingasamninga. Engar aðstæður eru fyrir hendi sem koma í veg fyrir að vátryggingin taki gildi á þeim degi miðað við málavexti í málinu. Upphafsdagur vátryggingarinnar er þá þegar beiðni er móttækin þ. 12.9.2006. Vátryggingafélagið fór ekki fram á sérstakar rannsóknir á M eins og að ofan greinir en tók athugasemdalaust á móti vátryggingarumsókn hennar og samþykkti hana síðar án athugasemda.

Þó að sjúkdómur M hafi komið í ljós á þeim tíma frá því að vátryggingarumsókn var afhent vátryggingafélagi og þangað til félagið samþykkti hana formlega þá getur vátryggingafélagið ekki borið fyrir sig að vátryggingin hafi ekki tekið gildi eða fyrir hendi séu atvik sem komi í veg fyrir gildistöku vátryggingarinnar og bótaskyldu V í máli þessu sbr. tilvitnuð ákvæði 73.gr. og 74 gr. laga um vátryggingarsamninga.

M á því rétt á bótum úr starfstengdri slysa- og sjúkratryggingu sinni hjá V

Niðurstaða.

M á rétt á bótum úr starfstengdri slysa- og sjúkratryggingu sinni hjá V.

Reykjavík 30.5. 2012.

Rúnar Guðmundsson hdl.

Valgeir Pálsson hrl.

Jón Magnússon hrl.